แบบเสนอขอรับการคัดเลือกรางวัล
สถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน

(Internal Supervision Model School : ISMS Award)
(ISMS Award 01)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘



โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ
"ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบเสนอขอรับการคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน

(Internal Supervision Model School : ISMS Award)

(ISMS Award 01)

ประจำปีการศึกษา 2568

โดย

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์”

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุป

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยยึดวิสัยทัศน์ “องค์กรแห่งการเรียนรู้ คู่คุณธรรม ก้าวนำเทคโนโลยี มีส่วนร่วมของชุมชน บนพื้นฐานความเป็นไทย ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และตระหนักว่าการนิเทศภายในเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูและผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

จากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา พบว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องอาศัยระบบนิเทศภายในที่เข้มแข็ง มีความต่อเนื่อง ใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โรงเรียนจึงได้พัฒนานวัตกรรมการนิเทศภายใน “PHON MUANG SUPERVISION MODEL” ขึ้น โดยบูรณาการแนวคิดการนิเทศเชิงพัฒนา (Developmental Supervision) การนิเทศแบบมีส่วนร่วม (Collaborative Supervision) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสะท้อนผล (Reflection) และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Data-Driven Supervision)

รูปแบบดังกล่าวดำเนินการภายใต้หลักการ PHON MUANG Model ซึ่งประกอบด้วย Professional Learning Community, Human Resource Development, Opportunity through Technology, Network & Community, Moral & Ethical, Unity Sufficiency Philosophy, Active Learning, Nurturing Learner Competency และ Good Governance โดยเชื่อมโยงกับกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูล การวางแผนการนิเทศ การดำเนินการนิเทศ การสะท้อนผลและพัฒนา และการขยายผลสู่ความยั่งยืน

ผลการดำเนินงานทำให้ครูทุกคนได้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การวิจัยในชั้นเรียน และกระบวนการ PLC อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนรู้สูงขึ้น ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเพิ่มขึ้น สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับดีเลิศทุกมาตรฐาน และได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย

ความสำเร็จดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการนิเทศภายในที่มีระบบ ใช้ข้อมูลเป็นฐาน และอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง และนำไปสู่การเป็นต้นแบบการนิเทศภายในที่สามารถถ่ายทอด ขยายผล และสร้างความยั่งยืนทางการศึกษาได้ต่อไป

คำนำ

รายงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง “PHON MUANG SUPERVISION MODEL : รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้สู่ความยั่งยืน” จัดทำขึ้นเพื่อเสนอผลงานเข้ารับการคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน (Internal Supervision Model School : ISMS Award) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” เชื่อมั่นว่าการนิเทศภายในเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือและพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยตรง โรงเรียนจึงได้พัฒนาระบบการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ภายใต้ PHON MUANG Model ซึ่งเป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

รายงานฉบับนี้นำเสนอที่มาและความสำคัญ หลักการ แนวคิด กระบวนการพัฒนา ปัจจัยความสำเร็จ ผลการดำเนินงาน การเผยแพร่ และการขยายผลของนวัตกรรมการนิเทศภายในที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีหลักฐานเชิงประจักษ์ และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการนิเทศภายใน และเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอื่นต่อไป

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์ พาณิชย์ อนุสรณ์”

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1	
บทสรุป	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ	จ
แบบเสนอขอรับการคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน (Internal Supervision Model School : ISMS Award) (ISMS Award 01)	ฉ
ส่วนที่ 2	
ที่มาและความสำคัญของสภาพปัญหา	1
วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	2
หลักการ/แนวคิดในการสร้างและพัฒนาด้านการนิเทศภายใน	3
กรอบแนวคิดด้านการนิเทศภายใน	5
กระบวนการสร้าง พัฒนาด้านการนิเทศภายในและการนำไปประยุกต์ใช้	8
ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	12
ส่วนที่ 3	
ผลที่เกิดจากการนิเทศภายใน	20
การเผยแพร่ผลงานด้านการนิเทศภายใน	46
การขยายผลต่อยอดด้านการนิเทศภายใน	48
ส่วนที่ 4	
รายการอ้างอิง	50
บรรณานุกรม	51
ภาคผนวก	52

สารบัญตารางและกราฟ

ตาราง/กราฟ	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงการดำเนินงานนวัตกรรม PHON MUANG SUPERVISION MODEL	9
ตารางที่ 2 แสดงรางวัลของนักเรียนปีการศึกษา 2567และ ปีการศึกษา 2568	30
กราฟที่ 1 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 - 2568	28
กราฟที่ 2 แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 - 2568	29

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดด้านการนิเทศภายใน (PHON MUANG SUPERVISION MODEL)	8
ภาพที่ 2 สรุปผลความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	21
ภาพที่ 3 สรุปผลการพัฒนาการของนักเรียน ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2568	27
ภาพที่ 4 ผลการพัฒนาประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติปีการศึกษา 2567-2568	28
ภาพที่ 5 สถิติแนวโน้มการเติบโตของจำนวนนักเรียน	29
ภาพที่ 6 แนวโน้มการเติบโตของจำนวนอัตราความสำเร็จในการจบหลักสูตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	30

แบบเสนอขอรับการคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน

(Internal Supervision Model School : ISMS Award)

(ISMS Award 01)

ประจำปีการศึกษา 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

……

ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ชื่อสถานศึกษา โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์”

ที่ตั้งเลขที่ 157 หมู่ 1 ถนน - ตำบล โพนเมือง อำเภอ อาจสามารถ

จังหวัด ร้อยเอ็ด โทรศัพท์ 043-030479

ขนาดของสถานศึกษา

☐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

- ☐ ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียน 1 - 120 คน
- ☐ ขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 121 – 499 คน
- ☐ ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 500 – 1,499 คน
- ☐ ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียน 1,500 คนขึ้นไป

☑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

- ☑ ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียน 1 - 499 คน
- ☐ ขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 500 – 1,499 คน
- ☐ ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 1,500 – 2,499 คน
- ☐ ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงและถูกต้องทุกประการ

ลงชื่อ ……

(นางสาวสุภิญญา พันธุ์ยางน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ

“ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์”

.....15..../.....มิถุนายน...../.....2569.....

ส่วนที่ 2

2.1 ที่มาและความสำคัญของสภาพปัญหา

การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้ระบบการศึกษาต้องปรับตัวเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพในอนาคต โดยเฉพาะทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การสื่อสาร และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นสมรรถนะสำคัญที่ผู้เรียนในยุคปัจจุบันจำเป็นต้องมี (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2019) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2568) ได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งยกระดับคุณภาพผู้เรียน พัฒนาสมรรถนะครู และส่งเสริมการบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยหลักธรรมาภิบาล ควบคู่กับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

การนิเทศภายในสถานศึกษาถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากเป็นกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ Glickman, Gordon และ Ross-Gordon (2018) กล่าวว่า การนิเทศเป็นกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูที่มุ่งส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนาศักยภาพและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ขณะที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2567) ได้ระบุว่า การนิเทศภายในเป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งต้องดำเนินการควบคู่กับกระบวนการบริหารและกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” เป็นสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ภายใต้วิสัยทัศน์ “องค์กรแห่งการเรียนรู้ คู่คุณธรรม ก้าวนำเทคโนโลยี มีส่วนร่วมของชุมชน บนพื้นฐานความเป็นไทย ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ชุมชน และภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา

จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินคุณภาพภายใน ข้อมูลจากชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน พบว่า แม้ครูจะมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียน แต่ยังมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ DuFour และ Fullan (2013) ที่ระบุว่าการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืนจำเป็นต้องอาศัยการเรียนรู้ร่วมกันของครูผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการใช้ข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นฐานในการพัฒนา

นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล นโยบายการศึกษา และความคาดหวังของสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้สถานศึกษาจำเป็นต้องมีระบบนิเทศภายในที่เข้มแข็ง มีความต่อเนื่อง และสามารถตอบสนองต่อบริบทของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ Sergiovanni และ Starratt (2014) อธิบายว่า การนิเทศที่มีประสิทธิผลควรเป็นกระบวนการแบบมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ครู ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวางแผน ดำเนินงาน และสะท้อนผล เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของและนำไปสู่การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว โรงเรียนจึงได้พัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน “PHON MUANG SUPERVISION MODEL” โดยบูรณาการแนวคิดการนิเทศแบบมีส่วนร่วม (Collaborative Supervision) การนิเทศเชิงพัฒนา (Developmental Supervision) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection) การโค้ชและพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) และการนิเทศโดยใช้ข้อมูลเป็นฐาน (Data-Driven Supervision) เพื่อยกระดับคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพสถานศึกษาอย่างยั่งยืน อันสอดคล้องกับหลักการของสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน (Internal Supervision Model School: ISMS Award) ที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2568)

2.2 วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

วัตถุประสงค์

1.เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาให้มีความเป็นระบบ มีคุณภาพ และสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

2.เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการวัดประเมินผลตามสภาพจริง

3.เพื่อส่งเสริมการใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการวิจัยในชั้นเรียนในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

4.เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

5.เพื่อสร้างต้นแบบการนิเทศภายในที่สามารถเผยแพร่ ขยายผล และพัฒนาอย่างยั่งยืน

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1.ครูและบุคลากรทางการศึกษาร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศภายในอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง

2. ครูร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม PLC และ Reflection อย่างต่อเนื่อง

3. ครูร้อยละ 100 มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการนิเทศและปรับปรุงก่อนนำไปใช้
4. ผู้เรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตร

เชิงคุณภาพ

1. ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงขึ้น
3. โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในที่เป็นแบบอย่างแก่สถานศึกษาอื่น

2.3 หลักการและแนวคิด

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากครูเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคม (OECD, 2019) ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องมีระบบนิเทศภายในที่เข้มแข็ง สามารถส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพครูได้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2568) กำหนดให้การนิเทศภายในเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา โดยสถานศึกษาต้องมีระบบนิเทศภายในที่เป็นระบบ มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการพัฒนา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และสามารถแสดงผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นต่อครู ผู้เรียน และสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้การนิเทศภายในมิได้มุ่งเน้นการตรวจสอบหรือควบคุมการปฏิบัติงานของครูเพียงอย่างเดียว แต่เป็นกระบวนการสร้างการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” จึงได้นำหลักการและแนวคิดทางวิชาการหลายแนวคิดมาบูรณาการในการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน PHON MUANG SUPERVISION MODEL เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

1. แนวคิดการนิเทศเชิงพัฒนา (Developmental Supervision)

การนิเทศเชิงพัฒนาเป็นแนวคิดที่มุ่งพัฒนาศักยภาพของครูตามระดับความสามารถและความต้องการของแต่ละบุคคล โดย Glickman, Gordon และ Ross-Gordon (2018) อธิบายว่า ครูแต่ละคนมีความพร้อมในการพัฒนาวิชาชีพแตกต่างกัน ดังนั้นการนิเทศจึงควรเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสมกับศักยภาพของครูแต่ละคน เพื่อช่วยให้ครูสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนที่มุ่งเน้นการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการนิเทศเพื่อให้คำปรึกษา การโค้ช การเป็นพี่เลี้ยง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

มากกว่าการกำกับติดตามเชิงตรวจสอบ ส่งผลให้ครูเกิดความมั่นใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และสามารถสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

2. แนวคิดการนิเทศแบบมีส่วนร่วม (Collaborative Supervision)

Sergiovanni และ Starratt (2014) เสนอว่า การนิเทศที่มีประสิทธิผลควรเป็นกระบวนการที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ดำเนินงาน และสะท้อนผลร่วมกัน เนื่องจากการมีส่วนร่วมจะช่วยสร้างความเป็นเจ้าของ (Ownership) และความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กร

โรงเรียนจึงนำหลักการดังกล่าวมาใช้ในการดำเนินงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่าย เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการนิเทศ การติดตามผล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

3. แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

DuFour และ Fullan (2013) อธิบายว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นกระบวนการที่ครูร่วมกันเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิเคราะห์ปัญหา และพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นฐานสำคัญ

โรงเรียนได้นำกระบวนการ PLC มาใช้เป็นกลไกสำคัญในการนิเทศภายใน โดยส่งเสริมให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี และสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยตรง

4. แนวคิดการโค้ชและพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring)

Knight (2018) กล่าวว่า การโค้ชทางการศึกษาเป็นกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของครูผ่านการตั้งคำถาม การสะท้อนคิด และการร่วมกันค้นหาแนวทางพัฒนา ซึ่งแตกต่างจากการสั่งการหรือการประเมินผล ขณะที่ระบบพี่เลี้ยงช่วยส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพผ่านการถ่ายทอดประสบการณ์และการให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด

โรงเรียนจึงนำกระบวนการ Coaching and Mentoring มาใช้ในการนิเทศภายใน เพื่อช่วยให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างตรงตามความต้องการ สามารถแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

5. แนวคิดการใช้ข้อมูลเป็นฐานในการพัฒนา (Data-Driven Supervision)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2568) ให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยข้อมูลที่ใช้ประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผล

การประเมินคุณภาพภายใน ผลการนิเทศ และข้อมูลเชิงคุณภาพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนและครู โรงเรียนจึงนำหลักการ Data-Driven Supervision มาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา กำหนดประเด็นการนิเทศ วางแผนการพัฒนา ติดตามผล และประเมินผลการดำเนินงาน ทำให้การนิเทศมีความแม่นยำ สามารถตอบสนองต่อสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาได้อย่างแท้จริง

6. แนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)

Senge (2006) กล่าวว่า องค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นองค์กรที่สมาชิกทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่มุ่งสู่การเป็น “องค์กรแห่งการเรียนรู้” จึงนำมาใช้เป็นหลักการสำคัญในการพัฒนาระบบนิเทศภายใน เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันของครูและบุคลากรทุกคน

7. แนวคิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA

Deming (1986) ได้เสนอวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) ซึ่งเป็นแนวคิดที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในการบริหารคุณภาพองค์กร

โรงเรียนได้นำวงจร PDCA มาเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน PHON MUANG SUPERVISION MODEL เพื่อให้การนิเทศภายในมีความเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

จากหลักการและแนวคิดดังกล่าว โรงเรียนจึงได้สังเคราะห์และพัฒนาเป็น PHON MUANG SUPERVISION MODEL ซึ่งเป็นรูปแบบการนิเทศภายในที่บูรณาการแนวคิดการนิเทศสมัยใหม่เข้ากับ PHON MUANG Model อันเป็นอัตลักษณ์ของโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีส่วนร่วม และยั่งยืน

2.4 กรอบแนวคิดด้านการนิเทศภายใน (PHON MUANG SUPERVISION MODEL)

การพัฒนาระบบการนิเทศภายในของโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์อนุสรณ์” มีพื้นฐานมาจากความเชื่อว่าการนิเทศภายในเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพครู คุณภาพการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาวิชาชีพครูผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน การใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการตัดสินใจ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Glickman, Gordon และ Ross-Gordon (2018) ที่อธิบายว่าการนิเทศเป็นกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และแนวคิดของ

Sergiovanni และ Starratt (2014) ที่มองว่าการนิเทศควรเป็นกระบวนการแห่งความร่วมมือที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาของบุคลากรในสถานศึกษา

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และสภาพบริบทของสถานศึกษา โรงเรียนได้สังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนาเป็น “PHON MUANG SUPERVISION MODEL” โดยบูรณาการ PHON MUANG Model ซึ่งเป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อการเรียนรู้อย่างยั่งยืน เข้ากับแนวคิดการนิเทศภายในสมัยใหม่ ได้แก่ การนิเทศเชิงพัฒนา (Developmental Supervision) การนิเทศแบบมีส่วนร่วม (Collaborative Supervision) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) การโค้ชและพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection) และการใช้ข้อมูลเป็นฐานในการพัฒนา (Data-Driven Supervision) เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดของ PHON MUANG SUPERVISION MODEL ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 9 ด้าน ซึ่งเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการนิเทศภายใน ได้แก่

P : Professional Learning Community (PLC) หมายถึง การส่งเสริมให้ครูเรียนรู้ร่วมกันผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา วางแผน แก้ไขปัญหา และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นฐานในการพัฒนา (DuFour & Fullan, 2013)

H : Human Resource Development หมายถึง การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี

O : Opportunity through Technology หมายถึง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสนับสนุนการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ การสื่อสาร และการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

N_1 : Network and Community หมายถึง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่ายทางการศึกษา เพื่อร่วมกันสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

M : Moral and Ethical หมายถึง การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ให้แก่ครู บุคลากร และผู้เรียน เพื่อให้การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้เป็นไปตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมทางวิชาชีพ

U : Unity Sufficiency Philosophy หมายถึง การยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินงาน การบริหารจัดการ และการพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างความสมดุล ความพอประมาณ และความยั่งยืนในการพัฒนา

A : Active Learning หมายถึง การส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ คิดวิเคราะห์ สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาสมรรถนะสำคัญผ่านประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย

N_2 : Nurturing Learner Competency หมายถึง การพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ และคุณธรรม เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตและเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 (OECD, 2019)

G : Good Governance หมายถึง การบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

องค์ประกอบทั้ง 9 ด้านดังกล่าวถูกเชื่อมโยงเข้าสู่กระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย (1) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analyze) (2) การวางแผนการนิเทศ (Plan) (3) การดำเนินการนิเทศ (Supervision) (4) การสะท้อนผลและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Reflection) และ (5) การขยายผลสู่ความยั่งยืน (Expansion) ซึ่งดำเนินการภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA ของ Deming (1986) เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการดังกล่าวเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ครู และสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การกำหนดประเด็นการพัฒนาและวางแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบ จากนั้นดำเนินการนิเทศโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การนิเทศในชั้นเรียน การโค้ช การเป็นพี่เลี้ยง และการใช้ PLC เป็นกลไกสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เมื่อสิ้นสุดการนิเทศจะมีการสะท้อนผลและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ก่อนขยายผลสู่การสร้างนวัตกรรม แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และเครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ผลจากการดำเนินงานตามกรอบแนวคิด PHON MUANG SUPERVISION MODEL ทำให้เกิดการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพสถานศึกษา จนสามารถก้าวสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและยั่งยืน สอดคล้องกับเป้าหมายของการนิเทศภายในและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



PHON MUANG SUPERVISION MODEL

ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดด้านการนิเทศภายใน (PHON MUANG SUPERVISION MODEL)

2.5 กระบวนการสร้างและพัฒนา PHON MUANG SUPERVISION MODEL และการนำไปประยุกต์ใช้

2.5.1 กระบวนการสร้างและพัฒนา PHON MUANG SUPERVISION MODEL

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” ตระหนักว่าการนิเทศภายในเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนจึงได้พัฒนานวัตกรรมการนิเทศภายใน “PHON MUANG SUPERVISION MODEL” ขึ้น ภายใต้แนวคิดการบริหารสถานศึกษาเพื่อการเรียนรู้อย่างยั่งยืน โดยบูรณาการ PHON MUANG Model เข้ากับหลักการนิเทศภายในของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การนิเทศเชิง

พัฒนา (Developmental Supervision) การนิเทศแบบมีส่วนร่วม (Collaborative Supervision) การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection) และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Data-Driven Supervision)

โรงเรียนได้ประชุมคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมายร่วมกัน สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบนิเทศภายใน และร่วมกันออกแบบ “PHON MUANG SUPERVISION MODEL” ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

รูปแบบที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 9 ด้าน ได้แก่

P : Professional Learning Community

H : Human Resource Development

O : Opportunity through Technology

N_1 : Network and Community

M : Moral and Ethical

U : Unity Sufficiency Philosophy

A : Active Learning

N_2 : Nurturing Learner Competency

G : Good Governance

องค์ประกอบทั้ง 9 ด้านถูกเชื่อมโยงเข้าสู่กระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง และสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืน

การนำ PHON MUANG SUPERVISION MODEL ไปประยุกต์ใช้

การดำเนินงานนวัตกรรม PHON MUANG SUPERVISION MODEL รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้อย่างยั่งยืน	
วงจรคุณภาพ	**กระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน**
การวางแผน (Plan)	**ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูล (Analyze)** โรงเรียนดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ครู และสถานศึกษา ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ผลการทดสอบระดับชาติ ผลการนิเทศที่ผ่านมา ข้อมูลจาก PLC และความต้องการจำเป็นของครู เพื่อนำมากำหนดประเด็นและเป้าหมายการนิเทศที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

	กระบวนการดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิด Data-Driven Supervision ที่มุ่งใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการตัดสินใจและวางแผนพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2568) **ขั้นที่ 2 วางแผนการนิเทศ (Plan)** โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูแกนนำ และครูพี่เลี้ยง ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ปฏิทินการนิเทศ เครื่องมือการนิเทศ วิธีการนิเทศ และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม การวางแผนเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันและสร้างความเป็นเจ้าของในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิด Collaborative Supervision ของ Sergiovanni และ Starratt (2014)
การดำเนินการ (Do)	**ขั้นที่ 3 ดำเนินการนิเทศ (Supervise)** โรงเรียนดำเนินการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง โดยใช้รูปแบบการนิเทศที่หลากหลาย ได้แก่ • การนิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ • การสังเกตการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน • การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Coaching) • การโค้ชและพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) • การนิเทศผ่าน PLC • การนิเทศเชิงพัฒนา ผู้บริหารและคณะกรรมการนิเทศร่วมเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ข้อเสนอแนะ และส่งเสริมการพัฒนาครูอย่างใกล้ชิด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Developmental Supervision ของ Glickman et al. (2018)

การตรวจสอบ (Check)	**ขั้นที่ 4 สะท้อนผล (Reflection)** ภายหลังการนิเทศทุกครั้ง โรงเรียนดำเนินการประชุมสะท้อนผลร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนาในรอบถัดไป ครูนำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนานวัตกรรมการสอน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันภายในองค์กรและการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างยั่งยืน (DuFour & Fullan, 2013)
การปรับปรุงและพัฒนา (Act)	**ขั้นที่ 5 ขยายผลสู่ความยั่งยืน (Expansion)** โรงเรียนนำผลการนิเทศ ผลการสะท้อนคิด และผลการดำเนินงาน PLC มาสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายใน มีการเผยแพร่ผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายสถานศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA (Deming, 1986) เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

ตารางที่ 1 แสดงการดำเนินงานนวัตกรรม PHON MUANG SUPERVISION MODEL

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

ผลจากการนำ PHON MUANG SUPERVISION MODEL ไปใช้ ทำให้เกิดการพัฒนาในทุกมิติ ได้แก่

1. ครูมีศักยภาพสูงขึ้น สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

2. ผู้เรียนมีคุณภาพสูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของหลักสูตร

3. สถานศึกษามีคุณภาพ มีระบบนิเทศภายในที่เข้มแข็ง บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย

4. เกิดความยั่งยืนทางการศึกษา ผ่านการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ การทำงานเป็นทีม และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

PHON MUANG SUPERVISION MODEL จึงเป็นนวัตกรรมการนิเทศภายในที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และตอบสนองต่อเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน (Internal Supervision Model School : ISMS Award) อย่างเป็นรูปธรรม

2.6 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม PHON MUANG SUPERVISION MODEL เกิดจากการบูรณาการหลักการบริหารจัดการ การนิเทศภายใน และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การนิเทศภายในสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการและการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางและขับเคลื่อนการนิเทศภายใน โดยยึดหลักภาวะผู้นำทางวิชาการ ควบคู่กับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง นิเทศ ติดตาม ให้คำปรึกษา และสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูเกิดความเชื่อมั่น เห็นความสำคัญของการพัฒนา และร่วมขับเคลื่อนการนิเทศภายในไปในทิศทางเดียวกัน การที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกระบวนการนิเทศ ตั้งแต่การวิเคราะห์ข้อมูล การวางแผน การติดตามผล และการสะท้อนผล ทำให้การนิเทศภายในไม่เป็นเพียงกิจกรรมตามภารกิจ แต่เป็นวัฒนธรรมการทำงานทางวิชาการของสถานศึกษา





ภาพ ผอ. นิเทศ / ให้คำปรึกษาคณะครู

2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ผ่าน PLC และ Reflection

โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเรียนรู้ร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และกระบวนการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection) อย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การช่วยเหลือเกื้อกูล และการพัฒนาวิชาชีพบนพื้นฐานของข้อมูลจริงจากการปฏิบัติงาน









PLC และ Reflection

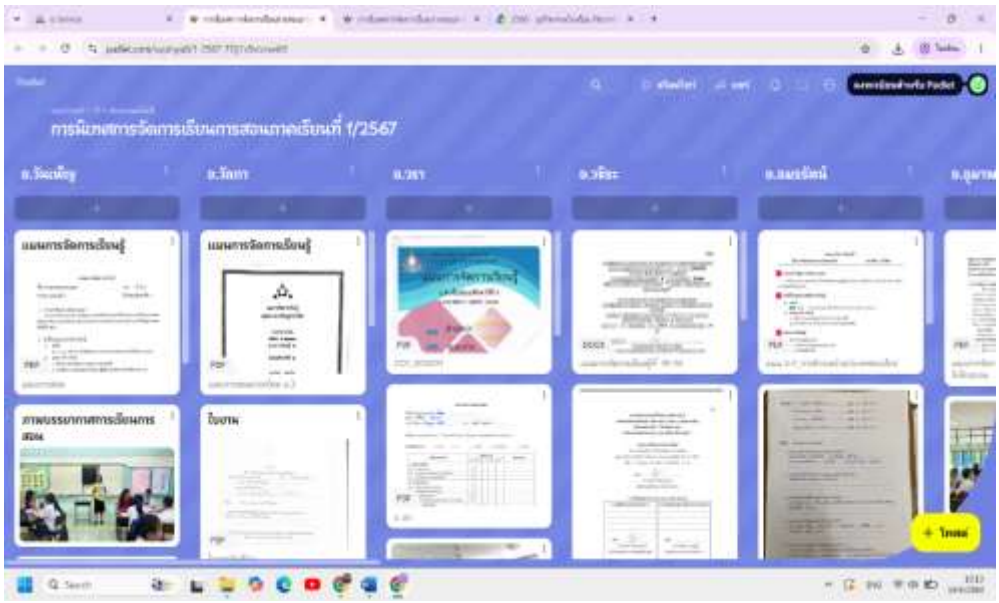
3. การใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการนิเทศและการตัดสินใจ

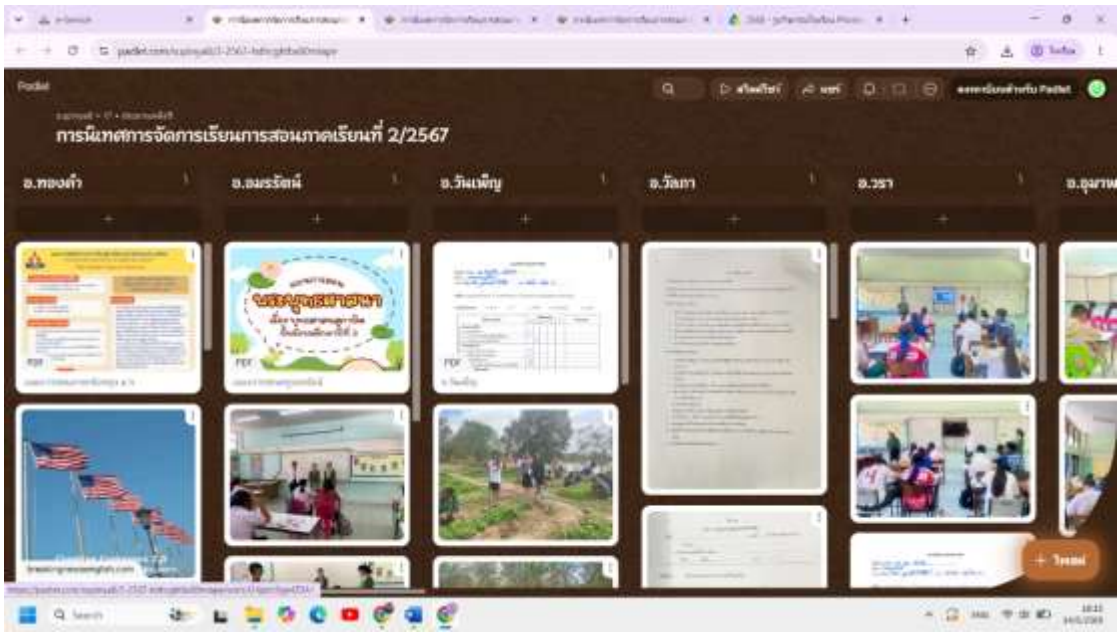
PHON MUANG SUPERVISION MODEL ให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูล (Data-Driven Supervision) ในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยนำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการนิเทศ ข้อมูลจาก PLC และข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์สภาพปัญหา กำหนดประเด็นการนิเทศ วางแผนพัฒนา และติดตามผล

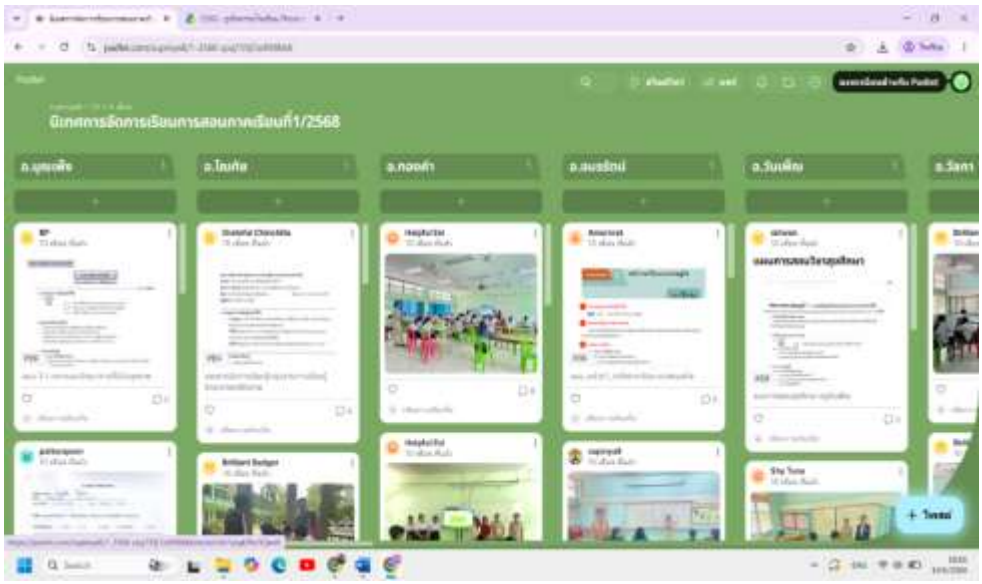
การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ช่วยให้การนิเทศมีความแม่นยำ สามารถตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของครูและผู้เรียนได้อย่างตรงจุด อีกทั้งยังช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีทิศทางและวัดผลได้อย่างชัดเจน

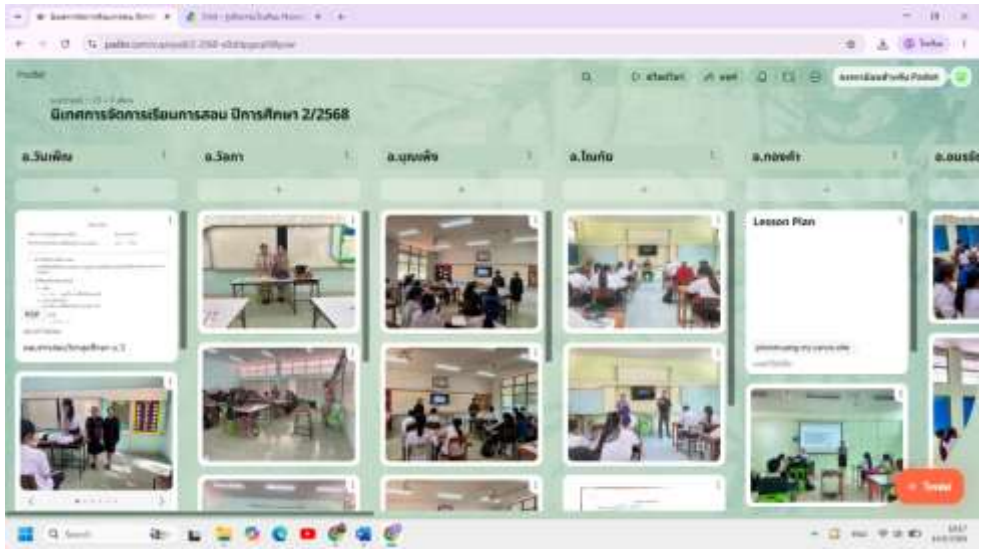
รายงานการนิเทศการสอนในเว็ปไซต์โรงเรียน






Padlet
การนิเทศการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 2/2567
อ.ทองคำ
อ.สมรัตน์
อ.วันเพ็ญ
อ.วิลดา
อ.วรา


นิเทศการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่1/2568
อ.บุษเพ็ง
อ.ไอแก้ว
อ.กอดำ
อ.สมรัตน์
อ.วันเพ็ญ
อ.วิลดา


นิเทศการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2/2568
อ.วันเพ็ญ
อ.วิลดา
อ.บุษเพ็ง
อ.ไอแก้ว
อ.กอดำ
Lesson Plan

4. การมีส่วนร่วมของเครือข่ายและภาคีทางการศึกษา

ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเครือข่ายสถานศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินงานตาม PHON MUANG SUPERVISION MODEL

โรงเรียนเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน สนับสนุนทรัพยากร แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และร่วมติดตามผลการดำเนินงาน ทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ได้เป็นภารกิจของโรงเรียนเพียงลำพัง แต่เป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกภาคส่วน

การมีส่วนร่วมดังกล่าวช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบนิเทศภายใน และทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความยั่งยืนมากยิ่งขึ้น



ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา



ปรึกษาหารือกับทางเทศบาลโพนเมือง





ประชุมผู้ปกครองนักเรียน

5. นวัตกรรม PHON MUANG SUPERVISION MODEL ที่มีความเป็นระบบและต่อเนื่อง

PHON MUANG SUPERVISION MODEL เป็นนวัตกรรมการนิเทศภายในที่พัฒนาขึ้นจากบริบทจริงของสถานศึกษา โดยบูรณาการองค์ประกอบสำคัญ 9 ด้านของ PHON MUANG Model เข้ากับกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA

จุดเด่นของรูปแบบคือการเชื่อมโยงการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจสอบ และประเมินผล เข้ากับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งนำผลการนิเทศเข้าสู่กระบวนการ PLC และ Reflection เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ตชด.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"
อำเภอกาลสินธุ์ จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่ พิศพ/๑๕๖๗ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗
เรื่อง รายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ตชด.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"

ด้วยโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ตชด.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์อนุสรณ์" ได้ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมถึงการบริหารจัดการในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรังฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

ในการนี้การนิเทศภายในสถานศึกษา ดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว กลุ่มบริหารงานวิชาการจึงได้รวบรวมผลการนิเทศการเรียนที่ได้ดำเนินการตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗ พร้อมสรุปข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนางานวิชาการและการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนต่อไป จึงขอส่งรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษาดังกล่าว ตามแบบรายงานที่แนบมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
(นายศุภกรณ์ วัฒนศรี)
ตำแหน่ง ครู

ความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
ลงชื่อ.....
(นางสาวภัทราพร ศรีอิสระ)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ตชด.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ลงชื่อ.....
(นางสาวสุภิญญา พันธุ์ชาตน้อย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ตชด.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"



รายงานการนิเทคลัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

รายงานการนิเทคลัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

รายงานสรุปผลการนิเทศภายใน ปี 2567



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนไพหลเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"
ตำบลอยู่ในสถานะ จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่ ศึกษา/๒๕๖๘ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๘
เรื่อง รายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไพหลเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"

ด้วยโรงเรียนไพหลเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์อนุสรณ์" ได้ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมถึงการบริหารจัดการในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

ในการนี้การนิเทศภายในสถานศึกษา ดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว กลุ่มบริหารงานวิชาการจึงได้รวบรวมผลการนิเทศภายในที่ได้ดำเนินการตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๘ พร้อมสรุปข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนางานวิชาการและการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนต่อไป จึงขอส่งรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษาดังกล่าว ตามแบบรายงานที่แนบมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
(นางสาวรัญจวัลย์ แสงแสน)
ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

ความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
ลงชื่อ.....
(นางสาวจิรายพร ศรีอิสระ)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนไพหลเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"

ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ลงชื่อ.....
(นางสาวภุภิญญา พันธุ์อาษัย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนไพหลเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"



รายงานการนิเทศติดตามการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘
https://padlet.com/supanwa8/1-2568-jpg1597z7ff8t4x

รายงานการนิเทศติดตามการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘
https://padlet.com/supanwa8/2-2568-vtbtdpage/2tf8upxw

รายงานสรุปผลการนิเทศภายใน ปี 2568



แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้ที่..... เรื่อง..... รหัสวิชา..... วิชา.....
ผู้สอน.....
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับการประเมิน
ระดับการประเมิน
5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงมากที่สุด
4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงมาก
3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงปานกลาง
2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงน้อย
1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						



แบบประเมินสื่อ/นวัตกรรม

ผลการจัดการเรียนรู้ที่..... เรื่อง..... รหัสวิชา..... วิชา.....
ชื่อสื่อ/นวัตกรรม.....
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับการประเมิน
ระดับการประเมิน
5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงมากที่สุด
4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงมาก
3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงปานกลาง
2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงน้อย
1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยงน้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
	รวมคะแนนการประเมิน					

ข้อเสนอแนะ.....

ความคิดเห็นของผู้ประเมิน
ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้/แบบประเมินสื่อ/นวัตกรรม



สรุปรายงานผลการดำเนินงาน PLC การพรวมสถานศึกษา

โรงเรียนโพธิ์เมืองประชารัฐ "ดร.กัง สวัสดิ์ศานิชย์ อนุสรณ์"

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

ประจำปีการศึกษา 2568

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถิติการพรวมการดำเนินงาน PLC

1. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด 32 คน

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ดำเนินการ PLC ทั้งหมด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

จำนวนครูที่เข้าร่วมกิจกรรม PLC คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูทั้งหมด

2. สรุปประเด็นการสนทนากลุ่มปัญหา และข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการณ์ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ / กลุ่ม PLC	ประเด็นการสนทนากลุ่มปัญหา
1	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	การพัฒนาทักษะพื้นฐานการคำนวณ (บวก ลบ คูณ หาร) การทำความเข้าใจโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ และแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ O-NET ปีการศึกษาที่ 1
2	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	นักเรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะการตั้งคำถามเชิงสืบเสาะและการออกแบบการทดลองนักเรียนระดับชั้น ม.1
3	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	นักเรียนขาดความรู้และทักษะในการอ่าน ที่ผลสรุปว่าการวัดผลความเป็นจริงและขาดการใช้วิธีการและฐานและเป็นเครื่องมือการปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนปีการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ / กลุ่ม PLC	ประเด็นการสนทนากลุ่มปัญหา
4	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	การแก้ปัญหานักเรียนขาดแรงจูงใจในการท่องจำศัพท์และสำความเข้าใจโครงสร้างไวยากรณ์ (Grammar) ด้านการจัดการเรียนรู้แบบ Gamification (การเรียนโดยเน้นให้เป็นเกม) ผ่านสื่อที่ใช้ในสถานการณ์จริง สำหรับนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4
5	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของนักเรียนในการทำงานบ้านรายงาน และวิเคราะห์ โดยขาดความรับผิดชอบการตรวจสอบข้อมูลด้วยตนเองส่งผลให้นักเรียนไม่เกิดทักษะความรู้ความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นของผู้เรียน นักเรียนระดับชั้น ม.1-6
6	กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	นักเรียนบางส่วนไม่นำอุปกรณ์การเรียนมาเรียนในชั้นเรียน และมีบางส่วนไม่มีในชั้นอุปกรณ์การเรียนมาเรียน ส่งผลให้นักเรียนไม่มีสมาธิในส่งผลชั่วโมง และส่งผลให้ประสิทธิภาพการเรียนการสอน
7	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	นักเรียนบางส่วนไม่นำอุปกรณ์การเรียนมาเรียนในชั้นเรียน และมีบางส่วนไม่มีในชั้นอุปกรณ์การเรียนมาเรียน ส่งผลให้นักเรียนไม่มีสมาธิในส่งผลชั่วโมง
8	กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	การไม่เรียนอุปกรณ์และเครื่องมือเข้าที่หลักการใช้งานของนักเรียนในการเรียนรายวิชาการงานอาชีพ ส่งผลให้ที่ผลผู้ปฏิบัติงานและสถานที่จัดกิจกรรมขาดความเป็นระเบียบ อุปกรณ์อยู่ตามพื้นชำรุดง่าย และเสียเวลาในการจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนบ่อยครั้งมีน้อย

ลงชื่อ ..... ผู้สรุปรายงานการพรวม

(นางสาวปิญารัตน์ แสนสม)







นำผลการนิเทศเข้าสู่กระบวนการ PLC และ Reflection

ส่วนที่ 3

3.1 ผลที่เกิดจากการนิเทศภายใน

3.1.1 ผลที่เกิดขึ้นกับครู

การดำเนินงานตาม PHON MUANG SUPERVISION MODEL ส่งผลให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งด้านความรู้ ทักษะ และสมรรถนะทางวิชาชีพ ผ่านกระบวนการนิเทศ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection) ทำให้ครูสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

1. ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน
3. ครูสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้
4. ครูมีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
5. ครูสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
6. ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนและนวัตกรรมทางการศึกษาเพิ่มขึ้น
7. ครูมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพและได้รับรางวัลทางวิชาการ
8. ครูมีขวัญกำลังใจและความพึงพอใจต่อระบบนิเทศภายในในระดับสูง

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)











ภาพที่ 2 สรุปผลความก้าวหน้าในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

<u>รางวัลครู</u>


สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า
นายทองคำ เพ็ชรหงษ์
ได้รับรางวัลผู้มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICE)
การยกระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียน
ระดับดีมาก
ประเภท ครูผู้สอน: ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน
ขออำนวยพรให้ประสบความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘
ว่าที่ร้อยตรี
(ธนู วงษ์จันดา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้รับรางวัลผู้มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การยกระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียน ระดับดีมาก ประเภท ครูผู้สอน ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า
นายทองคำ เพ็ชรหงษ์
โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"
มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การยกระดับความฉลาดรู้ของผู้เรียน
ประเภท ครูผู้สอน ด้านการอ่าน
ระดับ ดีมาก
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๘
ขอให้ท่านมีความสุข ความเจริญ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาสืบไป
(ดร.ถนก ธนศ์ลัย)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ ปฏิบัติราชการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การยกระดับความฉลาดรู้ของผู้เรียน
ประเภท ครูผู้สอน ด้านการอ่าน ระดับดีมาก



ได้รับรางวัลผู้ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน เรื่อง “พปร.โมเดล : การพลิกโฉมการบริหารสถานศึกษาด้วยปัญญาประดิษฐ์เพื่อพัฒนาบุคลากรและนักเรียนอย่างยั่งยืน
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

นายศุภกรณ์ วัฒนศรี

ได้รับรางวัลผู้มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BEST PRACTICE)
การยกระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียน
ระดับดีมาก
ประเภท ครูผู้สอน: ความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์
ขออำนวยพรให้ประสบความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๙ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ว่าที่ร้อยตรี
(ธนู วรรษ์จินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้รับรางวัลผู้มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การยกระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียน ระดับดีมาก ประเภท ครูผู้สอน ความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า
นายศุภกรณ์ วัฒนศรี
โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"
มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การยกระดับความฉลาดรู้ของผู้เรียน
ประเภท ครูผู้สอน ด้านวิทยาศาสตร์
ระดับ ดีมาก
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๔
ขอให้ท่านมีความสุข ความเจริญ ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาสืบไป

(ดร.กนก ขนดีธัย)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ ปฏิบัติราชการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การยกระดับความฉลาดรู้ของผู้เรียน ประเภท ครูผู้สอน ด้านวิทยาศาสตร์ ระดับดีมาก



ได้รับรางวัลประเภทบุคคลดีเด่น SAKET MIDL Awards 2025 ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และการรู้เท่าทันสื่อ จังหวัดร้อยเอ็ด ประจำปี 2568



นายณัฐการ นาคะไชย

ได้รับรางวัล ระดับดีเยี่ยม ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ประเภท ผู้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)

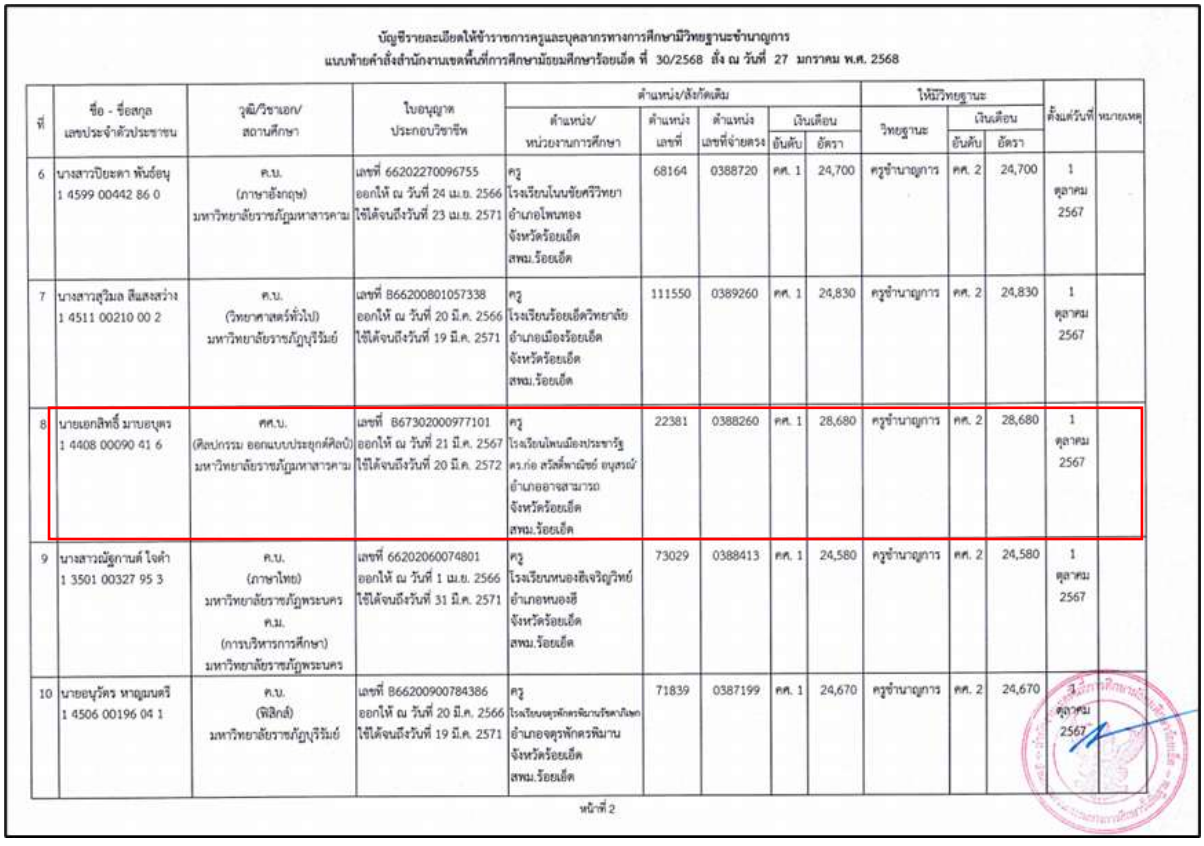


นางสาวธัญวรัตม์ แสงแสน

ได้รับรางวัล ระดับดีเยี่ยม ผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ประเภท ผู้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)



บัญชีรายละเอียดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะชำนาญการ
แนบท้ายคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด ที่ 30/2568 สั่ง ณ วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2568

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชน	วุฒิ/วิชาเอก/ สถานศึกษา	ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ	ตำแหน่ง/สังกัดเดิม					ให้มีวิทยฐานะ			ตั้งแต่วันที่	หมายเหตุ
				ตำแหน่ง/ หน่วยงานการศึกษา	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่จ่ายตรง	เงินเดือน อันดับ	เงินเดือน อัตรา	วิทยฐานะ	เงินเดือน อันดับ	เงินเดือน อัตรา		
6	นางสาวปิยะดา พันธ์อนุ 1 4599 00442 86 0	ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	เลขที่ 66202270096755 ออกให้ ณ วันที่ 24 เม.ย. 2566 ใช้ได้จนถึงวันที่ 23 เม.ย. 2571	ครู โรงเรียนโนนชัยศรีวิทยา อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด สพม.ร้อยเอ็ด	68164	0388720	คศ. 1	24,700	ครูชำนาญการ	คศ. 2	24,700	1 ตุลาคม 2567	
7	นางสาวสุริมล สีแสงสว่าง 1 4511 00210 00 2	ค.บ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	เลขที่ B66200801057338 ออกให้ ณ วันที่ 20 มี.ค. 2566 ใช้ได้จนถึงวันที่ 19 มี.ค. 2571	ครู โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด สพม.ร้อยเอ็ด	111550	0389260	คศ. 1	24,830	ครูชำนาญการ	คศ. 2	24,830	1 ตุลาคม 2567	
8	นายเอกสิทธิ์ มาบอบุตร 1 4408 00090 41 6	ศศ.บ. (ศิลปกรรม ออกแบบประยุกต์ศิลป์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	เลขที่ B67302000977101 ออกให้ ณ วันที่ 21 มี.ค. 2567 ใช้ได้จนถึงวันที่ 20 มี.ค. 2572	ครู โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ ตชด.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์ อำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด สพม.ร้อยเอ็ด	22381	0388260	คศ. 1	28,680	ครูชำนาญการ	คศ. 2	28,680	1 ตุลาคม 2567	
9	นางสาวผู้ภูกานต์ ใจดำ 1 3501 00327 95 3	ค.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ค.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เลขที่ 66202060074801 ออกให้ ณ วันที่ 1 เม.ย. 2566 ใช้ได้จนถึงวันที่ 31 มี.ค. 2571	ครู โรงเรียนหนองฮีเจริญวิทย์ อำเภอหนองฮี จังหวัดร้อยเอ็ด สพม.ร้อยเอ็ด	73029	0388413	คศ. 1	24,580	ครูชำนาญการ	คศ. 2	24,580	1 ตุลาคม 2567	
10	นายอนุวัตร หาญมนตรี 1 4506 00196 04 1	ค.บ. (ฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	เลขที่ B66200900784386 ออกให้ ณ วันที่ 20 มี.ค. 2566 ใช้ได้จนถึงวันที่ 19 มี.ค. 2571	ครู โรงเรียนคูเมืองพิมานวิทยาคม อำเภอคูเมืองพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด สพม.ร้อยเอ็ด	71839	0387199	คศ. 1	24,670	ครูชำนาญการ	คศ. 2	24,670	1 ตุลาคม 2567	

หน้าที่ 2

ครูเอกกสิทธิ์ มาบอบุตร ได้เลื่อนวิทยฐานะให้เป็นครูชำนาญการ



ที่ ศธ 04331 / ๑๑๖๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
ถนนเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

๕ เมษายน 2569

เรื่อง การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะครูชำนาญการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด ที่ 116/2569
ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2569 จำนวน 1 ชุด

ด้วย ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2569 ได้อนุมัติผลการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะครูชำนาญการ ตามหลักเกณฑ์หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว 9 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2564 จำนวน 4 ราย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด จึงดำเนินการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดังกล่าว รายละเอียดคำสั่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชนา ไล่พิมาย)
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

กลุ่มบริหารงานบุคคล
กลุ่มงานงานเกษียณอายุราชการและตำแหน่งว่าง
โทร. 0-4351-5569 ต่อ 104
โทรสาร. 0-4351-8551

"เรียนดี มีคุณธรรม"



บัญชีรายละเอียดการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะครูชำนาญการ
แนบท้ายคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด ที่ 116/2569 ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2569

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชน	วุฒิ/วิชาเอก/ สถานศึกษา	ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ	ตำแหน่ง/สังกัดเดิม					ได้รับเงินเดือนวิทยฐานะ			ตั้งแต่วันที่	หมายเหตุ
				ตำแหน่ง/ หน่วยงานการศึกษา	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่จำนวน	เงินเดือน อันดับ	เงินเดือน อัตรา	วิทยฐานะ	เงินเดือน อันดับ	เงินเดือน อัตรา		
1	นางวิลนา จันสว่าง 3 4503 00160 34 9	ค.บ. (คณิตศาสตร์ศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	เลขที่ 867901200581383 ออกให้ ณ วันที่ 30 ก.ค. 2567 ใช้ได้ถึงวันที่ 29 ก.ค. 2572	ครู โรงเรียนปทุมรัตต์พิทยาคม อำเภอปทุมรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด สพม.ร้อยเอ็ด	68039	0389352	คศ. 1	26,800	ครูชำนาญการ	คศ. 2	26,800	4 มีนาคม 2568	
2	นางสาวศุภักษร ไมกข์รัตน์ 1 4514 00162 47 9	ค.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	เลขที่ 642020020176241 ออกให้ ณ วันที่ 24 มี.ค. 2564 ใช้ได้ถึงวันที่ 23 มี.ค. 2569	ครู โรงเรียนโพนเมืองประชาวิทยาคม ตำแหน่งเลขที่ ครู/ต ศรัทธานิพัทธ์ ธนูทอง อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด สพม. ร้อยเอ็ด	1337	0388259	คศ. 1	25,090	ครูชำนาญการ	คศ. 2	25,090	10 กุมภาพันธ์ 2569	
3	นางสาวกาวินี ปีโน 1 4502 00164 49 4	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษธุรกิจ) มหาวิทยาลัยราชภัฏรวมมิตร	เลขที่ 866202600874918 ออกให้ ณ วันที่ 2 ก.พ. 2566 ใช้ได้ถึงวันที่ 1 ก.พ. 2571	ครู โรงเรียนเสรีศึกษา อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด สพม.ร้อยเอ็ด	125815	0388185	คศ. 1	25,390	ครูชำนาญการ	คศ. 2	25,390	16 กุมภาพันธ์ 2569	
4	นางสาวรวิญดา ผลบุญ 1 4501 00045 40 0	ศษ.บ. (การแนะแนว) มหาวิทยาลัยอุบลรัตราชธานี	เลขที่ 867203800735888 ออกให้ ณ วันที่ 13 พ.ค. 2567 ใช้ได้ถึงวันที่ 12 พ.ค. 2572	ครู โรงเรียนโคกล่ามพิทยาคม อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด สพม.ร้อยเอ็ด	71747	0387281	คศ. 1	24,730	ครูชำนาญการ	คศ. 2	24,730	19 กุมภาพันธ์ 2569	

รวม 4 ราย

ครูศุภักษร โมกข์รัตน์ ได้เลื่อนวิทยฐานะให้เป็นครูชำนาญการ

3.1.2 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

การพัฒนาคุณภาพครูผ่านกระบวนการนิเทศภายในส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ผลการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น
3. ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลาง
4. ผู้เรียนมีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21
5. ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้
6. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา
7. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของโรงเรียน
8. ผู้เรียนได้รับรางวัลทางวิชาการ กีฬา ศิลปหัตถกรรม และกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น



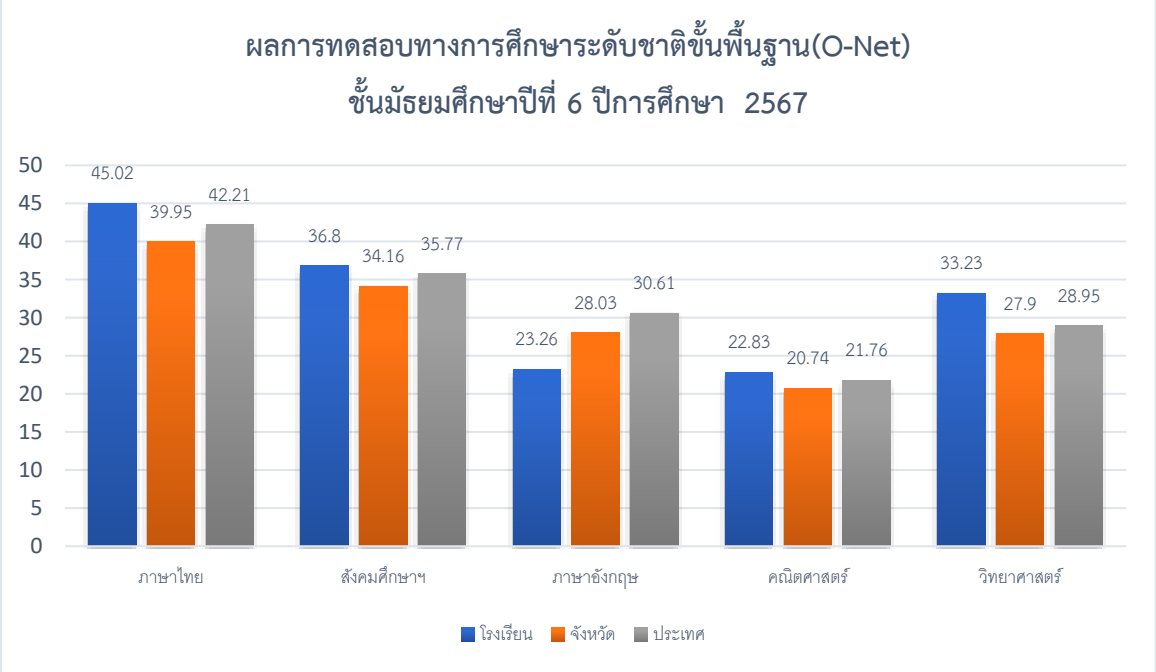
ภาพที่ 3 สรุปผลการพัฒนาการของนักเรียน ปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2568

ผลการพัฒนาประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติปีการศึกษา 2567 และ ปีการศึกษา 2568



โรงเรียน	45.02	22.83	33.23	36.80
ประเทศ	42.21	21.76	28.95	35.77

ภาพที่ 4 ผลการพัฒนาประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติปีการศึกษา 2567-2568



กราฟที่ 1 แผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 - 2568



กราฟที่ 2 แผนภูมิเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 - 2568



ภาพที่ 5 สถิติแนวโน้มการเติบโตของจำนวนนักเรียน



ภาพที่ 6 แนวโน้มการเติบโตของจำนวนอัตราความสำเร็จในการจบหลักสูตรของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

รางวัลนักเรียน

ประเภท	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นางสาววรัญญา วิชัยรัตน์	นางสาววรัญญา วิชัยรัตน์	นางสาววรัญญา วิชัยรัตน์
เด็กหญิงวิชญาดา พรมภักดิ์, เด็กชายวิวัฒน์ กรองกระโทก เด็กหญิงเกตน์นิภา บังจันทร์	เด็กหญิงวิชญาดา พรมภักดิ์, เด็กชายวิวัฒน์ กรองกระโทกเด็กหญิงเกตน์นิภา บังจันทร์	เด็กหญิงวิชญาดา พรมภักดิ์, เด็กชายวิวัฒน์ กรองกระโทก เด็กหญิงเกตน์นิภา บังจันทร์
นางสาวชบาหญิง แก้วกงพาน นายนิพนธ์ สมบูรณ์ นางสาวสุชาดา ตินะน้อย	นางสาวชบาหญิง แก้วกงพาน นายนิพนธ์ สมบูรณ์ นางสาวสุชาดา ตินะน้อย	นางสาวชบาหญิง แก้วกงพาน นายนิพนธ์ สมบูรณ์ นางสาวสุชาดา ตินะน้อย
เด็กชายธนพล กุลสุวรรณ เด็กชายธนภูมิ แหล่งสนาม	เด็กชายธนพล กุลสุวรรณเด็กชายธนภูมิ แหล่งสนาม	เด็กชายธนพล กุลสุวรรณ เด็กชายธนภูมิ แหล่งสนาม
เด็กหญิงกิตติยาภรณ์ คำภาหล้า	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวาดภาพทางวิทยาศาสตร์ ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายจิรายุ ทูลธรรม	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันวาดภาพทางวิทยาศาสตร์ ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

นางสาวชนิกานต์ ฟ้องเสียง นางสาวณัฐธิชา จันทสิงห์ เด็กชายทศพล ภัควงษ์ นายพชรัตน์ นาหลุบเลา เด็กหญิงอติพร อุดมโภชน์	รางวัลเหรียญทอง การประกวดสิ่งประดิษฐ์ชุดแฟนซีรีไซเคิล ม.1-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงกมลลักษณ์ กอบเกื้อ เด็กหญิงกวินธิดา บรรพโคตร เด็กหญิงธัญญลักษณ์ ปรีชาวงศ์ เด็กหญิงปวีณา บุญสูงเนิน เด็กหญิงลลิตา สุนทรวัฒน์	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ (Science Show) ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายชลกร สัตยาคุณ นายธนภัทร ภารเขจร นายธนากร ศรีเหล็ก	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันจรวดขวดน้ำประเภทยิงไกล ม.1-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายขจรศักดิ์ พลทิพย์ นางสาวชาลิสา สีลารัตน์ นายสุภกิณห์ ธานี	รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันจรวดขวดน้ำประเภทแม่นยำ ม.1-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงณัฐวลัญช์ นาคฤทธิ์ เด็กหญิงดวงใจ สาระวิถี เด็กชายปฏิภาณ สุวรรณโท	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวจิราภรณ์ จันทร์วิสิษฐ์ นายปฏิภาณ สุนทรวัฒน์ นายสิทธินนท์ นางาม	รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงกรกนก โอนนอก	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการสืบค้นข้อมูล ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายกรวิชญ์ ทิพปัญญา นางสาวกัลยกร ผลาผล นายจิรายุ ภักติวงษ์ นายทักษ์ดนัย พรมจ้อย นายธนวันต์ แสงศรี นายธีรพันธุ์ ไชยสุข	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันอีสปอร์ตประเภทเกมส์ Arena of Valor (ROV) ม. 6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

เด็กหญิงณิชานันท์ จันทบุล	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวเกตวรินทร์ ทศพร	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงพิมพ์วิภา บุญเกิด	รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันวรรณกรรมพิจารณ์ ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงณิชาภัทร บัวจูม	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพินิจวรรณคดี ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวน้ำฝน บรรพโคตร	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพินิจวรรณคดี ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงวิชญาดา พรมภักดิ์	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรียงความ) ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวชาลิสา สีลารัตน์	รางวัลการแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ (การเขียนเรียงความ) ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กชายนรากร กุลสุวรรณ	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันสืบครรลองท่องจำบทอาขยาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กชายทิตติภูมิ คงแดงดี	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเสนาะสารอ่านทำนองเสนาะ ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวน้ำรินทิพย์ สุริโย นางสาวสุชาดา ตินะน้อย	รางวัลการแข่งขันกวีเยาวชนคนรุ่นใหม่ โคลงสี่สุภาพ (4 บท) ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงกมลลักษณ์ กอบเกื้อ	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวพานิชชา ศรีชุมสุข	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กชายวิวัฒน์ กรองกระโทก	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันคิดเลขเร็ว ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายกรวิชญ์ ทิพปัญญา	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันคิดเลขเร็ว ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

ประเภท	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
เด็กหญิงปรัชญา มะกอระชร เด็กหญิงพิมพ์ประภาพร อุดมโภชน์	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาววัลลิภา วินทะไชย	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงสิริญาภา วาพันสุ	รางวัลเหรียญทอง รางวัลการแข่งขันซูโดกุ ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงภูริชญา พาลุกา	รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันเวทคณิต ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวปภัสสร ยุ่งซ้อนกลาง	รางวัลเหรียญทอง รางวัลการแข่งขันซูโดกุ ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายปฏิภาณ สุวรรณโท นางสาวปวีณา บุญสูงเนิน นางสาวพรพิมล ศรีเหล็ก เด็กชายสุรพล กุลโพนเมือง เด็กหญิงอลิษา ปิ่นแก้ว	รางวัลเหรียญทอง การประกวดภาพยนตร์สั้น ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายขจรศักดิ์ พลทิพย์ นางสาวณัฐพร เสนปอการ นางสาวชนัญชนก ศรีบุญมี นายนิพนธ์ สมบูรณ์ นายไกรสร วิลามะโรจน์	รางวัลเหรียญทอง การประกวดภาพยนตร์สั้น ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวชาวินี หวานมาก, นายภาณุวัฒน์ เมืองโคตร	รางวัลเหรียญเงิน การประกวดมารยาทไทย ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงดวงใจ สาระวิถี, เด็กหญิงธัญญลักษณ์ ปรีชาวงศ์	รางวัลการแข่งขันตอบปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงภูริชญา พาลุกา	รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันเวทคณิต ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวปภัสสร ยุ่งซ้อนกลาง	รางวัลเหรียญทอง รางวัลการแข่งขันซูโดกุ ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

ประเภท	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นางสาวจิราภรณ์ จันทร์วิสิษฐ์, นางสาวณัฐธิชา จันทสิงห์	รางวัลการแข่งขันตอบปัญหาสุขศึกษาและพลศึกษา ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงภควดี สุนทรวัฒน์	รางวัลเหรียญทอง จิตรกรรมเทคนิคผสม (Mixed Media) ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงกิตติยาภรณ์ คำภาหล้า	รางวัลเหรียญทอง วาดภาพระบายสี ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายจิรายุ ทูลธรรม	รางวัลเหรียญทอง วาดภาพระบายสี ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กชายณ พิมพาค่า	รางวัลเหรียญเงิน การออกแบบร่าง (Sketch Design) ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายพชรัตน์ นาหลุบเลา	รางวัลเหรียญทอง การออกแบบร่าง (Sketch Design) ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงสุชาดา ฝางแก้ว	รางวัลการวาดเส้น (Drawing) ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงกรกนก โอนนอก, นายทศพล ภัควงษ์	รางวัลเหรียญทอง การสร้างสรรค์ภาพด้วยการปะติด ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายธนภัทร ภารเขจร, นางสาวปิยธิดา โหมวงศ์	รางวัลเหรียญเงิน การสร้างสรรค์ภาพด้วยการปะติด ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายนาจา โพธิสาขา	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันขับร้องเพลงสากล ประเภทชายเดี่ยว ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาววรัญญา วิชัยรัตน์	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันขับร้องเพลงสากล ประเภทหญิงเดี่ยว ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงวริศรา สังขวรรณ	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง ประเภทหญิงเดี่ยว ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงเกตน์นิภา บังจันทร์	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech) ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงณัฐวลัญช์ นาคฤทธิ์	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

ประเภท	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
นางสาววิภาวี เวสสันธุ์	รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวชบาหญิง แก้วกงพาน	รางวัลเหรียญเงิน การเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษประกอบภาพ (Pictorial Writing) ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงญาราภรณ์ สนามเหล่า , เด็กหญิงปิยวรชน วรนาม, เด็กหญิงวรินทร์ยุพา นาวัลย์	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันหนังสือเล่มเล็ก ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาววรัญญาลักษณ์ ศรีนวล, นางสาวอมรรัตน์ กุลโทนเมือง, นางสาวเสาวลักษณ์ นามสตรี	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันหนังสือเล่มเล็ก ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวกวินธิดา บรรพโคตร, นางสาวกัญชพร บุญใส, เด็กหญิงลลิตา สุนทรวัฒน์	รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานคอมพิวเตอร์ประเภทซอฟต์แวร์ ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
เด็กหญิงจิดาภา ศรีพล, เด็กหญิงปริชญา ศรีชัยวาน, เด็กหญิงสุพาพร ศิริอรรถ	รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานอาชีพ ม.1-ม.3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวกิตติธร สุนทรวัฒน์ นางสาวจิตนภา ทวนไธสง นายธีรภัทร สังขวรรณ	รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานอาชีพ ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายปฏิภาณ สุนทรวัฒน์	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นางสาวกิตติธร สุนทรวัฒน์ นางสาวจิตนภา ทวนไธสง นายธีรภัทร สังขวรรณ	รางวัลเหรียญทอง การประกวดโครงงานอาชีพ ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
นายปฏิภาณ สุนทรวัฒน์	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันเดี่ยวดนตรีพื้นเมือง ม.4-ม.6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

ตารางที่ 2 แสดงรางวัลของนักเรียนปีการศึกษา 2567และ ปีการศึกษา 2568

3.1.3 ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

PHON MUANG SUPERVISION MODEL ส่งผลให้โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในที่เข้มแข็งและเป็นระบบ สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

1. โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และตรวจสอบได้
2. เกิดนวัตกรรม PHON MUANG SUPERVISION MODEL ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของโรงเรียน
3. เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)
4. เกิดวัฒนธรรมการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
5. เกิดวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม
6. โรงเรียนมีผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกอยู่ในระดับดีขึ้น
7. โรงเรียนได้รับรางวัลและการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก
8. โรงเรียนเป็นแหล่งศึกษาดูงานด้านการนิเทศภายในและการบริหารจัดการศึกษา

<u>รางวัลของสถานศึกษา</u>



กระทรวงศึกษาธิการ

มอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรตินี้ไว้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ
"ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"

ได้รับรางวัลเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน
โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข
ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ขอให้รักษาความดีนี้ไว้ เพื่อเป็นพลังสร้างสังคมไทย
ให้ปลอดภัยจากยาเสพติดสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

(นายชนะศักดิ์ พันธิมา)
ศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

ได้รับรางวัลสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗



ได้ดำเนินการนำคู่และบุคลากรทางการศึกษา
เข้าอบรมการสร้างและพัฒนาข้อสอบตามแนวทางการประเมิน PISA รูปแบบ On Demand ครบ ๑๐๐%



โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” ได้รับเกียรติบัตรการสนับสนุนและเข้าร่วมพิธีงาน วันคล้ายวันสถาปนาคณะ ลูกเสือแห่งชาติประจำปี ๒๕๖๘


สมศ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงการรับรองว่า

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์อนุสรณ์"

ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒)
จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ออกให้ ณ วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ศาสตราจารย์ ดร.อมรา นิยพัฒน์)
ผู้อำนวยการ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ONESOA

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ.๒๕๖๘ – ๒๕๗๒) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1.4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนและภาคีเครือข่าย

การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์ พาณิชย์ อนุสรณ์” โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ภายใต้ความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในหลายมิติ ดังนี้

3.1.4.1 เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนอย่างเข้มแข็ง

โรงเรียนได้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน หน่วยงานท้องถิ่น และองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน สนับสนุน และร่วมดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน ส่งผลให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมในการพัฒนาการศึกษาชุมชนให้ความร่วมมือในการสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน เช่น กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา การป้องกันยาเสพติด การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งผลให้โรงเรียนมีระบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อบริบทของชุมชนได้อย่างเหมาะสม

3.1.4.2 เกิดภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลนักเรียน

โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สถานีตำรวจ หน่วยงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ผู้นำชุมชน และหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อร่วมกันส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียน ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการให้ความรู้ ฝึกอบรม และสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอบรมความปลอดภัย การป้องกันอัคคีภัย การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันยาเสพติด และการสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม ส่งผลให้นักเรียนได้รับการดูแลอย่างรอบด้าน

3.1.4.3 ชุมชนมีความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อการบริหารจัดการของโรงเรียน

จากการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ทำให้ผู้ปกครองและชุมชนเกิดความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน เห็นได้จากการให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรม การสนับสนุนทรัพยากร และการร่วมเสนอแนะแนวทางพัฒนาโรงเรียน โรงเรียนจึงเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน และเป็นพื้นที่สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับสังคมโดยรอบ

3.1.4.4 เกิดเครือข่ายการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์

โรงเรียนส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานเครือข่าย ผ่านกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรม PLC และกิจกรรมความร่วมมือด้านต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดองค์ความรู้ร่วมในการพัฒนานักเรียน สามารถนำข้อมูลจากชุมชนมาใช้ในการวางแผนพัฒนางานของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม

3.1.4.5 นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านจากความร่วมมือของทุกภาคส่วน

ผลจากความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ชุมชน และภาคีเครือข่าย ทำให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมทั้งด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ความปลอดภัย และทักษะชีวิต นักเรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของสถานศึกษา โดยสรุป การดำเนินงานของโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์อนุสรณ์” ทำให้เกิดระบบความร่วมมือแบบ “โรงเรียน ชุมชน และภาคีเครือข่ายร่วมสร้างคุณภาพการศึกษา” ส่งผลให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างยั่งยืน



ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา



ประชุมผู้ปกครองนักเรียน





การทำ MOU กับภาคีเครือข่าย







เทศบาลตำบลโพนเมือง มาให้ความรู้เรื่องการป้องกันระงับอัคคีภัยในสถานศึกษา และฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุให้กับนักเรียน



โรงพยาบาลอาจสามารถมาอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพแกนนำนักเรียนในการป้องกันอุบัติเหตุจราจร “ทักษะคิด เอาชีวิตรอดภัยบนท้องถนน”





โรงพยาบาลอาจสามารถ มาอบรมการช่วยชีวิต เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตราชสุดาสยามบรมราชกุมารี 70 พรรษา



โรงพยาบาลอาจสามารถ จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ทักษะชีวิตและการป้องกันยาเสพติด ในโรงเรียน





เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโพนเมืองได้มาอบรบให้ความรู้เกี่ยวกับพิษภัยและผลกระทบของบุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้าที่มีต่อสุขภาพ

3.2 การเผยแพร่ผลงานด้านการนิเทศภายใน

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” ได้ดำเนินการเผยแพร่และขยายผลการดำเนินงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ภายใต้รูปแบบ PHON MUANG SUPERVISION MODEL ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้เกิดการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การเผยแพร่ผลงานดำเนินการโดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาอื่นผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) และการขยายผลแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โดยโรงเรียนได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ แนวทางการดำเนินงาน และประสบการณ์จากการใช้ PHON MUANG SUPERVISION MODEL
กิจกรรมการเผยแพร่ประกอบด้วย

1. การนำเสนอรูปแบบการนิเทศภายใน PHON MUANG SUPERVISION MODEL
โรงเรียนได้ถ่ายทอดแนวคิด หลักการ ขั้นตอนการดำเนินงาน และผลลัพธ์จากการพัฒนาระบบนิเทศภายใน ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาเครือข่าย เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา

2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา

โรงเรียนจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับสถานศึกษาเครือข่าย โดยเปิดพื้นที่ให้ผู้บริหารและครูร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการ การนิเทศ การพัฒนาครู และการยกระดับคุณภาพผู้เรียน

3. การเผยแพร่ผ่านเครือข่ายทางการศึกษา

โรงเรียนใช้เครือข่ายความร่วมมือเป็นกลไกในการขยายผลแนวปฏิบัติที่ดี โดยมุ่งสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ระหว่างสถานศึกษา เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนผลจากการเผยแพร่ผลงาน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการนิเทศภายใน เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถานศึกษา และสามารถนำแนวทาง PHON MUANG SUPERVISION MODEL ไปปรับใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพครูและผู้เรียนในบริบทที่แตกต่างกันได้

ทั้งนี้ การเผยแพร่ผลงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของโรงเรียนในการเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นต้นแบบด้านการบริหารจัดการและการนิเทศภายในสถานศึกษา




เผยแพร่ผลงานกับโรงเรียนในภาคีเครือข่าย โรงเรียนชุมชนบ้านโพนเมืองและโรงเรียนบ้านโนนวิทยาพัฒน์




เผยแพร่ผลงานกับภาคีเครือข่ายในการประชุมประจำเดือนของเทศบาลบ้านโพนเมืองและประชุมผู้ปกครอง




เผยแพร่ผลงานในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาและประชุมสมาคมผู้บริหารสหวิทยาเขตศิลาทอง

3.3 การขยายผลต่อยอดด้านการนิเทศภายใน

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” ได้ดำเนินการขยายผลและต่อยอดการพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา ภายใต้รูปแบบ PHON MUANG SUPERVISION MODEL อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพครู การยกระดับการจัดการเรียนรู้ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน การขยายผลดำเนินการผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ชุมชน และภาคีเครือข่าย โดยมีแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

1. การขยายผลภายในสถานศึกษา

โรงเรียนได้นำรูปแบบ PHON MUANG SUPERVISION MODEL ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โดยส่งเสริมให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตาม ให้คำปรึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถนำกระบวนการนิเทศไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียน

2. การขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่าย

โรงเรียนได้เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับ PHON MUANG SUPERVISION MODEL ให้แก่สถานศึกษาเครือข่าย ผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การศึกษาดูงาน และการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการนิเทศภายในส่งผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้บริหารและครูจากหลายสถานศึกษา และสามารถนำแนวทางดังกล่าวไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน

3. การพัฒนาต่อยอดด้วยกระบวนการ PLC

โรงเรียนส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นกลไกในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลจากการนิเทศ การสังเกตชั้นเรียน และการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ทำให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ งานวิจัยในชั้นเรียน และแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

4. การต่อยอดสู่การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

โรงเรียนพัฒนาความร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมกันสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เกิดเป็นเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการและการนิเทศภายในเครือข่ายสามารถร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ สนับสนุนทรัพยากร และร่วมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของสถานศึกษา

5. การพัฒนาสู่ต้นแบบด้านการนิเทศภายใน

จากผลสำเร็จของการดำเนินงาน โรงเรียนได้รวบรวมองค์ความรู้ กระบวนการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาระบบนิเทศภายใน และสามารถนำไปเผยแพร่แก่สถานศึกษาอื่นได้

ผลจากการขยายผลต่อยอด ทำให้ PHON MUANG SUPERVISION MODEL ไม่เป็นเพียงรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนเท่านั้น แต่เป็นระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เกิดจากความร่วมมือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และเกิดความต่อเนื่องอย่างยั่งยืน









ขยายผลกับโรงเรียนในภาคีเครือข่าย โรงเรียนชุมชนบ้านโพนเมืองและโรงเรียนบ้านโนนวิทยาพัฒน์

ส่วนที่ 4

4.1 รายการอ้างอิง

การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้วยรูปแบบ PHON MUANG SUPERVISION MODEL ของโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” เป็นการพัฒนานวัตกรรมที่มุ่งยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาครู ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามเป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

การดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ให้ความสำคัญกับระบบนิเทศภายในสถานศึกษา การติดตาม ช่วยเหลือ และการส่งเสริมให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการร่วมมือทางวิชาชีพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ในด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา PHON MUANG SUPERVISION MODEL ได้นำแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างการเรียนรู้ร่วมกันของครู ผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (DuFour & Eaker, 1998)

นอกจากนี้ รูปแบบการดำเนินงานยังเชื่อมโยงกับแนวคิดการบริหารจัดการคุณภาพโดยใช้วงจรการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (PDCA) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) เพื่อให้ระบบนิเทศภายในมีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืน (Deming, 1986)

การจัดการเรียนรู้ภายใต้กระบวนการนิเทศภายในมุ่งส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

ดังนั้น PHON MUANG SUPERVISION MODEL จึงเป็นรูปแบบการนิเทศภายในที่พัฒนาจากบริบทจริงของสถานศึกษา โดยบูรณาการแนวคิดทางการศึกษา หลักการบริหารคุณภาพ และกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และยั่งยืน

บรรณานุกรม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2567). *แนวทางการสร้างความเข้มแข็งการนิเทศภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2568). *คู่มือการคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน (Internal Supervision Model School: ISMS Award)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. Cambridge, MA: MIT Press.

DuFour, R., & Fullan, M. (2013). *Cultures built to last: Systemic PLCs at work*. Bloomington, IN: Solution Tree Press.

Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2018). *SuperVision and instructional leadership: A developmental approach* (10th ed.). Boston, MA: Pearson.

Hargreaves, A., & Fullan, M. (2012). *Professional capital: Transforming teaching in every school*. New York, NY: Teachers College Press.

Knight, J. (2018). *The impact cycle: What instructional coaches should do to foster powerful improvements in teaching*. Thousand Oaks, CA: Corwin.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). *OECD future of education and skills 2030: OECD learning compass 2030*. Paris, France: OECD Publishing.

Senge, P. M. (2006). *The fifth discipline: The art and practice of the learning organization* (Rev. ed.). New York, NY: Doubleday.

Sergiovanni, T. J., & Starratt, R. J. (2014). *Supervision: A redefinition* (9th ed.). New York, NY: McGraw-Hill Education.

ภาคผนวก

โครงการ/กิจกรรมงานนิเทศภายใน



โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา

กิจกรรม	งานนิเทศภายใน
แผนงาน	2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา
สนองกลยุทธ์ที่	6
มาตรฐานการศึกษา	2
ลักษณะของโครงการ	ต่อเนื่อง
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มบริหารงานวิชาการ
ผู้รับผิดชอบกิจกรรม	นายศุภกรณ์ วัฒนศรี
ระยะเวลาดำเนินการ	16 พฤษภาคม 2567 – 16 พฤษภาคม 2568

๑. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ซึ่งแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการปฏิบัติอย่างหลากหลาย ประกอบด้วย กระบวนการที่สำคัญ คือ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศติดตาม และประเมินผล

ทั้งนี้ การนิเทศภายในมีกำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดการกำกับ ติดตาม การจัดการศึกษาของผู้บริหารไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ยังได้กำหนดให้การนิเทศภายในเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการประเมิน เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญ และนำไปปฏิบัติในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

การนิเทศการสอนของครู ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ จึงมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง ในบางครั้งแม้ครูจะได้ใช้ความสามารถในการจัดกิจกรรมตามที่วางแผนไว้แล้ว แต่อาจมีบางส่วนที่ขาดตกบกพร่อง ทำให้การสอนขาดความสมบูรณ์ ดังนั้น หากมีบุคคลอื่นช่วยชี้แนะ แนะนำ และให้ความช่วยเหลือ ก็จะส่งผลดีต่อการจัดการเรียนการสอน การนิเทศจึงเปรียบเสมือน "กระจกเงา" ที่คอยสะท้อนให้เห็นภาพการสอนของครู และเป็นกระบวนการที่เสริมสร้างการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการศึกษา การสร้างสื่อ และนวัตกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งถือเป็นการสร้างความสามารถให้แก่ครูเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์เรียนรู้ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ครูผู้สอน นอกจากนี้ ยังมุ่งให้เกิดความร่วมมือและการประสานงานที่ดีภายในระบบการบริหารงานของโรงเรียน เพื่อควบคุมมาตรฐานและพัฒนางานด้านการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



ดังนั้น กลุ่มงานบริหารวิชาการ จึงได้จัดทำกิจกรรมนิเทศการเรียนการสอนนี้ขึ้น เพื่อให้การนิเทศภายในของครูดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ มีแบบแผน และสอดคล้องกับสภาพปัญหา มุ่งพัฒนาในทุกด้าน เพื่อให้การจัดการศึกษาได้มาตรฐานตามวัตถุประสงค์ อันจะทำให้โรงเรียนมีรูปแบบและกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบ ชัดเจน เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้ครูมีความพร้อมในการจัดทำเอกสารประจำห้องเรียนและมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการนิเทศภายในกลุ่มสาระ

๒.๒ เพื่อให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ครบตามหลักสูตรสถานศึกษาและเป็นปัจจุบัน

๒.๓ เพื่อให้ครูวางแผนและจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย

๓. เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

๓.๑ ครูทุกคนได้รับการนิเทศการเรียนการสอน ร้อยละ ๑๐๐

เชิงคุณภาพ

๓.๒ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มาตรฐานการศึกษาทั้งนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้

๔. วิธีการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา		ผู้รับผิดชอบ
	ภาคเรียนที่ ๑	ภาคเรียนที่ ๒	
๑. ขั้นวางแผน (Plan) ๑.๑ ประชุมและวางแผนการดำเนินงาน ๑.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ๑.๓ จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	มิถุนายน ๒๕๖๗	มกราคม ๒๕๖๘	ฝ่ายวิชาการ
๒. ขั้นดำเนินการ (Do) ๒.๑ ประชุมคณะกรรมการนิเทศภายใน ๒.๒ จัดทำแบบนิเทศภายใน ๒.๓ ประชุมคณะครู ชี้แจงขั้นตอนการนิเทศ ๒.๔ ดำเนินการนิเทศภายในตามปฏิทินการนิเทศ	สิงหาคม ๒๕๖๗	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	คณะครูทุกคน และ คณะกรรมการ



ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา		ผู้รับผิดชอบ
	ภาคเรียนที่ ๑	ภาคเรียนที่ ๒	
๓. ขั้นตรวจสอบ (Check) ๓.๑ สรุปผลการนิเทศภายใน ๓.๒ รายงานผลการนิเทศภายใน	กันยายน ๒๕๖๗	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	ฝ่ายวิชาการ
๔. ขั้นปรับปรุงพัฒนา (Act) ๔.๑ ประเมินผล ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากิจกรรมตามโครงการ	ตุลาคม ๒๕๖๗	มีนาคม ๒๕๖๘	ฝ่ายวิชาการ

๕. งบประมาณที่ใช้

กิจกรรม	บุคลากร	งบประมาณ				หมายเหตุ
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	ค่าครุภัณฑ์/สาธารณูปโภค	
๑. กิจกรรมนิเทศภายใน						
รวม						
รวมทั้งสิ้น	๐ บาท					

๖. งบประมาณ

☐ งบอุดหนุนจัดการเรียนการสอน จำนวน.....บาท
☐ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน.....บาท
☐ ปัจจัยการศึกษา จำนวน.....บาท
☐ งบพัฒนาบุคลากร (ปรับปรุงภูมิทัศน์) จำนวน.....บาท
☐ รายได้สถานศึกษา จำนวน.....บาท
☐ อื่นๆ..... จำนวน.....บาท

รวมทั้งสิ้น ๐ บาท (ศูนย์บาทถ้วน)

๗. หน้าที่ประกอบรายละเอียดค่าใช้จ่ายตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

ที่	รายการ	ปริมาณ			จำนวนเงิน	หมายเหตุ
		จำนวน	หน่วย	ราคา/หน่วย		
	รวม				๐	



๑๐. ระดับความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ (KPI)	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
๑. ร้อยละ ๑๐๐ โรงเรียนมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู	๑. การนิเทศการจัดการเรียนการสอน	๑. แบบนิเทศการจัดการเรียนการสอน
๒. ร้อยละ ๙๐ โรงเรียนมีการดำเนินงานนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	๒.การสรุปและประเมินผลการนิเทศภายใน	๒. รายงานสรุปโครงการ/กิจกรรม

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดความสำเร็จ นำมาจากค่า KPI ในแผนพัฒนาคุณภาพ ๒๕๖๖-๒๕๗๐

๑๑. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๑.๑ ครูมีความพร้อมในการจัดทำเอกสารประจำห้องเรียนและมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการนิเทศภายในกลุ่มสาระ

๑๑.๒ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ครบตามหลักสูตรสถานศึกษาและเป็นปัจจุบัน

๑๑.๓ ครูวางแผนและจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย

ลงชื่อ..... ผู้รับผิดชอบกิจกรรม
(นายศุภกรณ์ วัฒนศรี)
ตำแหน่ง ครู

ลงชื่อ..... ผู้มอบกิจกรรม
(นายศุภกรณ์ วัฒนศรี)
หัวหน้างานนิเทศภายใน

ลงชื่อ..... หัวหน้าแผนงาน
(นางรวรา พันนิก)

ลงชื่อ..... ผู้อนุมัติโครงการ
(นางสาวกัลยาพร ศรีอิ่มดี)
รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

ลงชื่อ..... ผู้อนุมัติโครงการ
(นางสาวสุกัญญา พันสุ่ยกล้อย)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ
"ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"

คำสั่งนิเทศชั้นเรียน ปีการศึกษา 2567



คำสั่งโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"
ที่ ๒๒/ ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์" ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของกลักสูตรสถานศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. นางสาวสุภิญญา พันธุ์ยางน้อย	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวภัทราพร ศรีอ๊อต	รองผู้อำนวยการ	รองประธาน
๓. นายบุญเพ็ง จำปานวน	หัวหน้ากลุ่มงบประมาณ	กรรมการ
๔. นางสาวอมรรัตน์ วงศ์คำ	หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
๕. นายทองคำ เพ็ชรหงษ์	หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล	กรรมการ
๖. นายโณทัย ชาบุญมี	หัวหน้ากลุ่มวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ติดตามการนิเทศการสอนและการเยี่ยมชั้นเรียน ตามรางกำหนดการนิเทศ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินการนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน ประกอบด้วย

๑. นางสาวสุภิญญา พันธุ์ยางน้อย	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นายโณทัย ชาบุญมี	หัวหน้ากลุ่มวิชาการ	กรรมการ
๓. นายศุภกรณ์ วัฒนศรี	ครู	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ประสานงานนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน ให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามบริหารจัดการชั้นเรียนนิเทศ

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดผลดีแก่ทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

(นางสาวสุภิญญา พันธุ์ยางน้อย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ
"ดร.ก่อสวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"

คำสั่งนิเทศชั้นเรียน ปีการศึกษา 2568 ภาคเรียนที่ 1



คำสั่งโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"
ที่ ๑๐๙ / ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์" ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของกลักสูตรสถานศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. นางสาวสุภิญญา พันธุ์ยางน้อย	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวภัทราพร ศรีอ๊อต	รองผู้อำนวยการ	รองประธาน
๓. นายบุญเพ็ง จำปานวน	หัวหน้ากลุ่มงบประมาณ	กรรมการ
๔. นางสาวอมรรัตน์ วงศ์คำ	หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
๕. นายทองคำ เพ็ชรหงษ์	หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล	กรรมการ
๖. นายโณทัย ชาบุญมี	หัวหน้ากลุ่มวิชาการ	กรรมการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ติดตามการนิเทศการสอนและการเยี่ยมชั้นเรียน ตามตารางกำหนดการนิเทศให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินการนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน ประกอบด้วย

๑. นางสาวสุภิญญา พันธุ์ยางน้อย	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวภัทราพร ศรีอ๊อต	รองผู้อำนวยการ	รองประธาน
๓. นายโณทัย ชาบุญมี	หัวหน้ากลุ่มวิชาการ	กรรมการ
๔. นางวัลภา สุขเจริญ	ครู	กรรมการ
๕. นายศุภกรณ์ วัฒนศรี	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวธัญวรัตม์ แสงแสน	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ประสานงานนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน ให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามบริหารจัดการชั้นเรียนนิเทศ

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดผลดีแก่ทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นางสาวสุภิญญา พันธุ์ยางน้อย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ
"ดร.ก่อสวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"

คำสั่งนิเทศชั้นเรียน ปีการศึกษา 2568 ภาคเรียนที่ 2



คำสั่งโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"
ที่ ๑๓ / ๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์" ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของกลักสูตรสถานศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศชั้นเรียน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. นางสาวสุภิญญา พันธุ์ยางน้อย	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวภัทราพร ศรีอ๊อต	รองผู้อำนวยการ	รองประธาน
๓. นายบุญเพ็ง จำปานวน	หัวหน้ากลุ่มงบประมาณ	กรรมการ
๔. นางสาวอมรรัตน์ วงศ์คำ	หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
๕. นายทองคำ เพ็ชรหงษ์	หัวหน้ากลุ่มงานบุคคล	กรรมการ
๗. นายโณทัย ชาบุญมี	หัวหน้ากลุ่มวิชาการ	กรรมการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับ ติดตามการนิเทศการสอนและการเยี่ยมชั้นเรียน ตามตารางกำหนดการนิเทศให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินการนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน ประกอบด้วย

๑. นางสาวสุภิญญา พันธุ์ยางน้อย	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวภัทราพร ศรีอ๊อต	รองผู้อำนวยการ	รองประธาน
๓. นายโณทัย ชาบุญมี	หัวหน้ากลุ่มวิชาการ	กรรมการ
๔. นางวัลภา สุขเจริญ	ครู	กรรมการ
๕. นายศุภกรณ์ วัฒนศรี	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวธัญวรัตม์ แสงแสน	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ประสานงานนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน ให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามบริหารจัดการชั้นเรียนนิเทศ

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดผลดีแก่ทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

(นางสาวสุภิญญา พันธุ์ยางน้อย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ
"ดร.ก่อสวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"

รายงานโครงการ/กิจกรรมงานนิเทศภายใน ปีการศึกษา 2567



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"
อำเภอตามสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่ พิเศษ/๒๕๖๗ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘
เรื่อง รายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"

ด้วยโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์อนุสรณ์" ได้ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมถึงการบริหารจัดการในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

ในการนี้การนิเทศภายในสถานศึกษา ดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว กลุ่มบริหารงานวิชาการจึงได้รวบรวมผลการนิเทศภายในที่ได้ดำเนินการตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗ พร้อมสรุปข้อเสนอแนะผลสะท้อนกลับจากการพัฒนางานวิชาการและการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนต่อไป จึงขอส่งรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษาดังกล่าว ตามแบบรายงานที่แนบมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
(นายศุภกรณ์ วันนศรี)
ตำแหน่ง ครู

ความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
ลงชื่อ.....
(นางสาวภัทราพร ศรีอ่อน)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"

ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ลงชื่อ.....
(นางสาวภุภิญญา พันธุ์ชาเนียร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"



รายงานการนิเทศจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

รายงานการนิเทศจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

รายงานโครงการ/กิจกรรมงานนิ เทศภายใน ปีการศึกษา 2568



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"
อำเภอตามสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่ พิเศษ/๒๕๖๗ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘
เรื่อง รายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"

ด้วยโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์อนุสรณ์" ได้ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน รวมถึงการบริหารจัดการในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

ในการนี้การนิเทศภายในสถานศึกษา ดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว กลุ่มบริหารงานวิชาการจึงได้รวบรวมผลการนิเทศภายในที่ได้ดำเนินการตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗ พร้อมสรุปข้อเสนอแนะผลสะท้อนกลับจากการพัฒนางานวิชาการและการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนต่อไป จึงขอส่งรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษาดังกล่าว ตามแบบรายงานที่แนบมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
(นางสาวธิญาวัลย์ แสงแสน)
ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

ความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน
ลงชื่อ.....
(นางสาวภัทราพร ศรีอ่อน)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"

ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ลงชื่อ.....
(นางสาวภุภิญญา พันธุ์ชาเนียร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ตร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"



รายงานการนิเทศจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รายงานการนิเทศจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

แบบฟอร์มการนิเทศการสอน

แบบฟอร์มการนิเทศการสอน

ชื่อผู้รับการนิเทศ .....

ชื่อวิชา .....ชั้น.....

ว/ด/ป ที่สอน ..... เวลา .....

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู

เกณฑ์ระดับคะแนน ๕ = ดีมาก ๔ = ดี ๓ = พอใช้ ๒ = ควรปรับปรุง ๑ = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ด้านสภาพทั่วไป						
๑.๑ การตรงต่อเวลา						
๑.๒ การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน						
๑.๓ การรักษาความสะอาดในชั้นเรียน						
๒. ด้านบุคลิกภาพ						
๒.๑ การแต่งกายสุภาพ เหมาะสม						
๒.๒ การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน						
๒.๓ ความเชื่อมั่นในตนเอง						
๒.๔ การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้						
๓. ด้านการดำเนินการสอน						
๓.๑ เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
๓.๒ การสอดแทรกความรู้ทั่วไปและคุณธรรม จริยธรรม						
๓.๓ การใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย (การบรรยาย, การสาธิต, เรียนเป็นกลุ่ม, การรายงานหน้าชั้น, การค้นคว้านอกห้อง, การปฏิบัติจริงและอื่น ๆ)						
๓.๔ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น						
๓.๕ มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น						
๓.๖ การสรุปเนื้อหา ได้ตรงตามจุดประสงค์						
๓.๗ การชี้แนะการเรียนรู้ / การศึกษาค้นคว้า และแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม						
๔. การวัดและประเมินผล						
๔.๑ สอดคล้องและครอบคลุมจุดประสงค์						
๔.๒ การประเมินผลตามสภาพจริง						
รวมคะแนน						

สรุปผลการนิเทศ ตามเกณฑ์

๙๑ % - ๑๐๐ %	=	ดีมาก	☐
๘๑ % - ๙๐ %	=	ดี	☐
๗๑ % - ๘๐ %	=	พอใช้	☐
๖๑ % - ๗๐ %	=	ควรปรับปรุง	☐
ต่ำกว่า ๖๐ %	=	ไม่ผ่าน	☐

ความคิดเห็น.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ _____ ผู้นิเทศ

(.....)

ตำแหน่ง .....

สรุปรายงานผลการดำเนินงาน PLC ภาพรวมสถานศึกษา



สรุปรายงานผลการดำเนินงาน PLC ภาพรวมสถานศึกษา
โรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
ประจำปีการศึกษา 2568

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถิติภาพรวมการดำเนินงาน PLC

1. ข้อมูลบริบทสถานศึกษา

จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด 16 คน

จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ดำเนินการ PLC ทั้งหมด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

จำนวนครูที่เข้าร่วมกิจกรรม PLC คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูทั้งหมด

2. ตารางสรุปประเด็นการสนทนากลุ่ม/ปัญหา และจำนวนชั่วโมงรวมของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ / กลุ่ม PLC	ประเด็นการสนทนากลุ่ม/ปัญหา
1	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	การพัฒนาทักษะพื้นฐานการคำนวณ (บวก ลบ คูณ หาร) การทำสูตรคูณ และการคำนวณเกี่ยวกับเศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	นักเรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะการตั้งสมมติฐานและการออกแบบการทดลองนักเรียนระดับชั้น ม.1
3	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	นักเรียนขาดความรู้และทักษะในการอ่าน ฟังและดูข่าวสารข้อมูลจากสื่อทางอินเตอร์เน็ต ทำให้ได้รับข่าวสารผิดจากความเป็นจริง และขาดการใช้วิจารณญาณแยกแยะเพื่อป้องกันการเข้าถูกในทางเสียหายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้ / กลุ่ม PLC	ประเด็นการสนทนากลุ่ม/ปัญหา
4	กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	การแก้ปัญหานักเรียนขาดแรงจูงใจในการท่องจำคำศัพท์และทำความเข้าใจโครงสร้างไวยากรณ์ (Grammar) ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ Gamification (การเปลี่ยนห้องเรียนให้เป็นเกม) ผ่านสื่อดิจิทัลและบอร์ดเกม สำหรับนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4
5	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของนักเรียนในการทำการบ้าน รายงาน และกิจกรรมการเรียนรู้ โดยขาดการวิเคราะห์และการตรวจสอบข้อมูลด้วยตนเองส่งผลให้ผลงานไม่สะท้อนความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน นักเรียนระดับชั้น ม.1-6
6	กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	นักเรียนบางส่วนไม่นำอุปกรณ์การเรียนมาเรียนในชั้นเรียน และมีบางส่วนไม่มีเงินซื้ออุปกรณ์การเรียนมาเรียน ส่งผลให้นักเรียนไม่มีผลงานส่งในแต่ละชั่วโมง และส่งผลให้ส่งงานล้าช้า และโดนหักคะแนน
7	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	นักเรียนบางส่วนไม่นำอุปกรณ์การเรียนมาเรียนในชั้นเรียน และมีบางส่วนไม่มีเงินซื้ออุปกรณ์การเรียนมาเรียน ส่งผลให้นักเรียนไม่มีผลงานส่งในแต่ละชั่วโมง
8	กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	การไม่เก็บอุปกรณ์และเครื่องมือเข้าที่หลังการใช้งานของนักเรียนในการเรียนรายวิชาการงานอาชีพ ส่งผลให้ห้องปฏิบัติการและสถานที่จัดกิจกรรมขาดความเป็นระเบียบ อุปกรณ์สูญหายหรือชำรุดง่าย และเสียเวลาในการจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนในครั้งถัดไป

ลงชื่อ ..... ผู้สรุปรายงานภาพรวม
(นางสาวสัญวรัตน์ แสงแสน)



ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของรองผู้อำนวยการ

.....

.....

ลงชื่อ .....
(นางสาวโพธราพร ศรีอ้อม)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ
"ดร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"

อนุมัติและข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการสถานศึกษา

[ ] ทราบ และอนุมัติให้จัดส่งสรุปรายงานเพื่อเผยแพร่ผลงาน PLC ภาพรวมได้

[ ] อื่น ๆ

.....

.....

ลงชื่อ .....
(นางสาวสุภิญญา ทันสุขางน้อย)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนไพนเมืองประชารัฐ
"ดร.ก่อ สวัสดิ์พานิชย์ อนุสรณ์"



โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน