รายงานผลการดำเนินการเพื่อการจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ 2568



โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
สำนักงานคณะกรรมการกระทรวงศึกษาธิการ



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์”
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

คำนำ

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริตตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ
“ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์”

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	1
2. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	3
3. ผลการดำเนินการตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	6

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การรับสมัครนักเรียน

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)				
	1.1 การจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	อาจมีการรับสินบนเพื่อตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับราคากลางแต่สอดคล้องกับราคาที่ผู้ขายตั้ง	4	3	12
	1.2 จัดทำสัญญาหรือข้อตกลง/สร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ ทำใบ PO	อาจมีการรับสินบนในการเลือกทำสัญญาหรือข้อตกลงซื้อขายกับผู้ขาย	4	4	16
	1.3 การแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ	อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	4	3	12
2	การรับสมัครนักเรียน (กรณีคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียน)				
	2.1 การกำหนดคุณสมบัติการรับสมัครนักเรียน	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครในลักษณะช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	3	12
	2.2 การสอบข้อเขียนของนักเรียนที่จะเข้าเรียน	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบมาให้นักเรียนที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	4	16
	2.3 การสอบสัมภาษณ์ของ นักเรียนที่จะมาเข้าเรียน	เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	4	4	16

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ “ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์” จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยกำหนด มาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
	L	I	RS		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
อาจมีการรับสินบนเพื่อตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับราคากลางแต่สอดคล้องกับราคาที่ผู้ขายตั้ง	4	3	12	แต่งตั้งกรรมการรับเรื่องร้องเรียนการติดสินบน				←	—	—	—	—	→	กลุ่มบริหารงบประมาณ
อาจมีการรับสินบนในการเลือกทำสัญญาหรือข้อตกลงซื้อขายกับผู้ขาย	4	4	16	จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน				←	—	—	—	—	→	กลุ่มบริหารงบประมาณ
อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	4	3	12	แต่งตั้งกรรมการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และเว็บไซต์ของหน่วยงาน				←	—	—	—	—	→	กลุ่มบริหารงบประมาณ
อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครใน	4	3	12	จัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังการติดสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ				←	—	—	—	—	→	กลุ่มบริหารวิชาการ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
	L	I	RS		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ลักษณะช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับ ผู้ให้สินบน														
อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบมาให้นักเรียนที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	4	16	คัดเลือกกรรมการดำเนินงานที่มีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้				←	—	—	—	—	→	กลุ่มบริหารวิชาการ
อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรมโดยช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	4	4	16	จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน				←	—	—	—	—	→	กลุ่มบริหารวิชาการ

ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารความเสี่ยง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตาราง 3 รายงานผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ที่	ประเภทความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการกำจัดความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
1	ความเสี่ยงเกี่ยงกับการจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)									
	ความเสี่ยง : การจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน **วัตถุประสงค์ :** เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส	อาจมีการรับสินบนเพื่อตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับราคากลางแต่สอดคล้องกับราคาที่ผู้ขายตั้ง	4	3	12	**<u>วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</u>** 1.แต่งตั้งกรรมการรับเรื่องร้องเรียนการติดสินบน 2.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากร ให้ปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ปัญหาในการเรียกรับสินบนอย่างเคร่งครัด **<u>ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการเความเสี่ยง</u>**	4	2	8	ภายใน 30 ก.ย. 68 กลุ่มบริหารงบประมาณ

ที่	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการกำจัดความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
						1.โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐฯ ได้กำชับแจ้งให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับแล้ว 2.บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแล้ว				
	ความเสี่ยง : จัดทำสัญญาหรือข้อตกลง/สร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ทำใบ PO **วัตถุประสงค์ :** เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำสัญญาหรือข้อตกลงมีความโปร่งใส	อาจมีการรับสินบนในการเลือกทำสัญญาหรือข้อตกลงซื้อขายกับผู้ขาย	4	4	16	**<u>วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</u>** 1.จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน 2. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากร ให้ปฏิบัติมาตรการป้องกันและแก้ปัญหาในการเรียกรับสินบนอย่างเคร่งครัด **<u>ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการเความเสี่ยง</u>**	4	2	8	ภายใน 30 ก.ย. 68 กลุ่มบริหารงบประมาณ

ที่	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการกำจัดความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
						1.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเข้าใจที่ตรงกันว่าการรับสินบนเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องและมีผลกระทบที่ร้ายแรง 2. มีกรอบการทำงานที่เข้มงวด ทำให้การเรียกรับหรือยอมรับสินบนเป็นไปได้ยากขึ้น				
	ความเสี่ยง : การแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ **วัตถุประสงค์** เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส	อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	4	3	12	**<u>วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</u>** 1.แต่งตั้งกรรมการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และเว็บไซต์ของหน่วยงาน 2. ส่งเสริมให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4	2	8	ภายใน 30 ก.ย. 68 กลุ่มบริหารงบประมาณ

ที่	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการกำจัดความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
						<u>ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการเความเสี่ยง</u> 1.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารับทราบถึงมาตรการและนโยบายของหน่วยงาน ทำให้ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการต่อต้านการทุจริตและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบได้ง่ายขึ้น 2. เกิดวัฒนธรรมในองค์กรที่ให้ความสำคัญกับการทำงานอย่างมีคุณธรรม ทำให้การทุจริตไม่เป็นที่ยอมรับในทุกระดับ				
2	การรับสมัครนักเรียน (กรณีคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียน)									
	ความเสี่ยง : การกำหนดคุณสมบัติการรับสมัครนักเรียน **วัตถุประสงค์ :**	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร	4	3	12	**<u>วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</u>** 1.จัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังการติดสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ	4	2	8	ภายใน 30 ก.ย. 68 กลุ่มบริหารงบประมาณ

ที่	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการกำจัดความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
	เพื่อให้การดำเนินการรับสมัครเป็นไปด้วยความสุจริตและโปร่งใส	ในลักษณะช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน				2.สร้างและกำหนดระเบียบที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษรและเปิดเผยต่อสาธารณะ **<u>ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการเความเสี่ยง</u>** 1.มีหน่วยงานหลักในการรับแจ้งเบาะแส รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์แนวโน้มการทุจริต ซึ่งช่วยให้หน่วยงานสามารถระบุความเสี่ยงและจุดอ่อนได้อย่างแม่นยำ 2.เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทำให้ลดโอกาสที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยมีผลประโยชน์แอบแฝง				
	ความเสี่ยง : การสอบข้อเขียนของนักเรียนที่จะเข้าเรียน **วัตถุประสงค์ :**	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบมาให้นักเรียนที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	4	4	16	**<u>วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</u>** 1.คัดเลือกกรรมการดำเนินงานที่มีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้	4	2	8	ภายใน 30 ก.ย. 68 กลุ่มบริหารงบประมาณ

ที่	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการกำจัดความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
	เพื่อให้การสอบคัดเลือกมีความสุจริตและโปร่งใส					2.จัดตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับข้อสอบ เช่น คณะกรรมการจัดทำข้อสอบ คณะกรรมการคุมสอบ เพื่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลซึ่งกันและกัน **<u>ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการเความเสี่ยง</u>** 1.มีบุคลากรที่มีคุณธรรมเป็นผู้รับผิดชอบจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง นักเรียน หรือสาธารณชน ว่าการดำเนินงานเป็นไปอย่างยุติธรรมและโปร่งใส 2.การทำงานมีความรอบคอบมากขึ้น เช่น การจัดทำข้อสอบที่ได้มาตรฐาน หรือการคุมสอบที่ถูกต้องตามระเบียบ				

ที่	ประเภทความเสี่ยง/วัตถุประสงค์	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	การประเมินความเสี่ยงเดิม			มาตรการกำจัดความเสี่ยง/รายงานผลการดำเนินการ	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
	ความเสี่ยง : การสอบสัมภาษณ์ ของนักเรียนที่จะมาเข้าเรียน **วัตถุประสงค์ :** เพื่อให้การสอบสัมภาษณ์เป็นไปด้วยความสุจริต และโปร่งใส	เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	4	4	16	**<u>วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</u>** 1.จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน **<u>ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการเความเสี่ยง</u>** 1.ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับทราบถึงนโยบายและจุดยืนที่ชัดเจนว่าการรับสินบนเป็นสิ่งผิดกฎหมายและผิดจรรยาบรรณ ซึ่งจะช่วยสร้างความตระหนักและปลูกฝังทัศนคติที่ถูกต้องให้แก่บุคลากร	4	3	12	ภายใน 30 ก.ย. 68 กลุ่มบริหารงบประมาณ



โรงเรียนโพนเมืองประชารัฐ "ดร.ก่อ สวัสดิ์พาณิชย์ อนุสรณ์"
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด
สำนักงานคณะกรรมการกระทรวงศึกษาธิการ

